



R. OKUNIEWSKI

DZIEJE POLSKI

KTÓRE

STRYJ SYNOWCOM SWOIM

OPOWIEDZIAŁ.

WYDANIE SZÓSTE.

R. OKUNIEWSKI

H. Gierst.

W WROCŁAWIU,

NAKŁADEM ZYGMUNTA SCHLETTERA.

1849.

PODANIA NIEPEWNE.

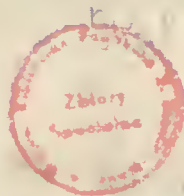
I. Dobrze jest i o bajce wiedzieć.

Słyszycie nie raz, dzieci moje, że wam opowiadają starodawne powiastki, słyszycie czasem o dawnych zdarzeniach śpiewane piosneczki. Wiédźcież o tém, że w tych niektóre są prawdziwe, inne zmyślone, bajeczne. Te bajeczki są czasem pożyteczne i piękną podają naukę, ale często bardzo są bez żadnego użytku, chociaż stają się tak dalece ciekawe, że i przesłuchać się ich niemożna, i nasłuchawszy się, to potem, ani spać w nocy niemożna, a kiedy śpisz, to się coś tam marzy bez końca. Podobnych bajek do dziejów Polskich przypłatano bardzo wiele: jabym je chętnie pominął, gdyż bajek nie-lubię, ale wy dzieci moje, możebyście za to żał do mnie miały, że niewyjawiając ich przed wami pomijam sposobność sprowadzenia was z drogi baśni na drogę prawdy. Powtórzę je więc, lecz pozwólcie, iż wam będę oraz dowodził, że to wszystko najczęściej niedorzeczne zmyślenie.

2. O Sarmatach.

Powiadają, i wyście zapewne o tém i czytały i słyszały, że naród Sarmatów z Azji do Europy

118835



K. 170/86 El.

przyszedłszy, wziął później imię Sławian od sławy, którą sobie chciał zjednać. Ale to jest źle utworzony domysł. Tak wielki i liczny naród jak sławiański nie przychodzi, tylko na miejscu wzrasta. Jego tedy przyjęcie, słusznie do czasów bliskich arki Noego odnieść można. Sarmatowie zaś, był naród nie liczny, na koniach i na wozach żyjący, z okolic gór Kaukazu przybyły, w obyczajach, ubraniu, uzbrojeniu, podobny do Czerkiesów, którzy dotąd blisko Kaukazu przesiadują. Ci Sarmatowie na kilka hord podzieleni, na stepach ukraińskich, lub koło Dunaju, na sposób późniejszych Tatarów tulając się, napływem nieprzyjaciół, albo od miejscowych krajowców, do szczeru rozpedzeni i wytepieni zostali.

3. Lech, Czech, Rus.

Powiadają, że był Lech który z braćmi swojimi, Czechem i Rusem, z Karwackiej krajiny przybył w te okolice, gdzie dziś stoi miasto Gniezno. Tam w lesie znalazł gniazdo orle, tu więc miasto i stolicę państwa budować począł i orla wziął do herbu państwa, a braci swoich rozesłał w strony: Czecha na zachód, Rusa na wschód, aby sobie siedliska szukali. Od Czecha i Rusa poszły narody Czeski i Ruski, a Lech swojemu narodowi nadał imię Lechitów, jak dotąd jeszcze Rusini Polaków nazywali. Ale to wszystko bajka, którą bardzo późno zmyślono. Był nie jeden Lech na świecie, ale o

takim przez wiele wieków niesłyszano. W ów czas, kiedy on miał osiadać, na świecie herbów jeszcze nie było i żadne państwo herbu swojego nie miało, to więc jest wymysł daleko późniejszy, kiedy już na herby patrzano. Podobnie Rusinów imię jeszcze nie nastalo, kiedy owi zmyśleni Lech i Rus mieli po świecie chodzić, jest więc to zmyślonc wtedy, gdy naród Ruski, Rusinów imię już nosił. Oczywiście widzicie dzieci moje, że z nazwiska Lechitów, Czechów, Rusinów i Gniezna, utworzono nazwiska Lech, Czech, Rus, i gniazdo orle, i ztąd całą bajkę wymyślono. Tego rodzaju baśni bez końca na świecie potworzono, a z tego żadnej nauki i żadnego pożytku niema.

4. Smok.

Powiadają że Krakus książę Polski, przeniósł stolicę do miasta przez siebie założonego Krakowa, które nazwał od krakania kruków Krakowem. Tam pod tym nowém miastem, zjawił się smok, który ciężkie sprawiał zniszczenia. Napadał na wsi, zjadał bydło, pożerał ludzi. Żeby go zgubić podrzucono mu nieżywego barana siarką wypchanego, z zatloną wewnątrz siarką. Ta siarka coraz więcej się w brzuchu smoka żarząc, spaliła go. Lni powiadają że go dobił syn młodszy Krakusa, a starszy zazdroszcząc bratu zdradliwie go zabił, za to z Polski wygnany został. Gdy tedy nie było synów

po Krakusie panujących, córka jego Wanda rządy objęła, a nie chcąc iść za mąż za Niemca Rytygiera, zwojowała go i sama się w Wiśle utopiła. Bajeczki to wszystko, często bardzo niezgrabne i śmieszne. Smoków na świecie niema, i co o nich bają, to są bajki. Co o jego spaleniu powtarzają, to oczywiste brednie, bo siarka bez przystępu powietrza palić się nie może, ani w nieżywym baranie, a tym mniej w brzuchu smoka. Zmyśłone bratobójstwo, jest tak brzydka rzecz, że wcale nieczyni zaszczytu temu, co to zmyślił, na wzór bratobójstwa Kaina. Naostatek, powieść o Rytygierze, jest wyjęta ze stariej historyi innych wcale narodów, i do Wandy zastósowana. Z takich tedy bajecznych i kłamliwych powieści nie nam nie przyjdzie.

5. Alexander i Leszki.

Powiadają że po dwa razy, zamiast książąt, po dwunastu panowało wojewodów, że Polaey różnym sposobem swoich Leszków obierali. Jednego za to na książęcia wynieśli, że Alexandra wielkiego zwojował do wcielnym wynalazkiem. Pozawieszał naprzeciw słońca polerowane blachy i zbroje, nieprzyjaciół rozumiał, że tak wiele jest wojska Polskiego, przeląkł się i dał się pobić. Innego Leszka obrano przez gonitwę konną do mety. Narzucal on kolców pod piaskiem, tylko ścieżkę od nich wolną zostawił. Konie współubiegających się

poupadały, a on ścieżką do mety dobiegł. Ale gdy się zdrada odkryła, z tronu zrzucony został, a na jego miejsce jeszcze inny Leszek wyniesiony, który zdradę tę odkrył i do mety piechotą dobiegł, czyli też jak inni powiadają, kopyta końskie żelazem okuwszy, po kolcach do mety dobiegł. Inny Leszek wojował wiele, i obszerne państwo między dwudziestu synów swoich podzielił. Najstarszy z nich Popiel miał nad nimi zwierzchnictwo. Ale i to bajki z różnych innych ksiąg do Leszków Polskich poprzyczepiane, a niezgrabne, ponieważ Alexander wielki król macedoński, wojownik swojego czasu bardzo wielki, niezmiernie dawniej od wszystkich Leszków panował i wcale w innej stronie świata i nigdy na ziemi Polskiej nie powstał. Pocieszna ta powieść o oborze przez gonitwę konną wzięta jest z bardzo przestarzałej powieści fenickiej: jakoby w potężnym mieście azyatykiem Tyr, o władzę tym sposobem tyrani uganiać się mieli; w Polsce, gdzie Polaey przez powszechne głosowanie obierać umieli, takię niedorzeczną śmieszność być niemogło. Ale powiem wam o śmieszniejszej nad inne a niemniej szpetnej, to jest o Piaście i Popielu młodszym.

6. Myszy Popiela zjadły.

Stary Popiel umierając, zostawił syna Popiela II. który z berłem objął razem panowanie nad żyjącymi

stryjami, których tak wielka liczba była, że ich aż dwudziestu liczono. Był to zły człowiek i nieużyty. Dwóch pielgrzymów przybyło do jego dworu w gościnę. On ich nieprzyjął. Ci tedy pielgrzymi ndali się do prostego wieśniaka kołodzieja Piasta, który właśnie tego dnia synowi swojemu postrzyżyny sprawował. Był to obrządek balwochwalski, na który zapraszano i traktowano sąsiadów. Pielgrzymi byli zaproszeni na tę uroczystość i Piastowi syna postrzygłszy nadali mu imię Ziemowit, przepowiadając że on z czasem będzie księciem. Namówili też Piasta że na ucztę do chaty zaprosił i księcia Popiela. A chociaż ciżba zebrala się gości, nie zabrakło jednak Piastowi niczego, ponieważ pielgrzymi taki cud sprawili, że z malęj miarki miodu, tak się ten miód rozmnożył, że nim napelnily się wszystkie naczynia; a z zabitego prosięcia tyle mięsa narosło, że niem cały ceber napelniony został. Uczczony tedy został książę Popiel. Za namową Niemki żony swojej ndał on chorobę i jakoby umierając, sprosił stryjów swoich, których częstując, wszystkich razem wyrul. Z ciał tych potrutych stryjów w jezioro Gopło powrzucanych, wyszła wielka moc szczurów i myszy, która rnszyła prosto na zamek księżęcy w Kruszwiey. Na ten widok wszyscy dworzanie uciekli. Uciekał i książę Popiel, ale go myszy gonily. Uciekał w pole, myszy za nim, na łódź, na jezioro, dalejże i myszy płynęły za nim. Popiel na wyspę i w wieżę na wyspie stojącej z żoną i sy-

nami schronienia szukał, myszy też za nim. Opadlszy naostatek w tej wieży Popiela, z żoną i dwoma synami zagryzły i zjadły. Takim przypadkiem zginął dom panujących książąt, a zatem, zebrali się Polacy na sejm, aby księcia obrali. Po długiej niezgodzie Piasta kołodzieja, z miodem swoim przez jezioro płynącego, na tron wynieśli, który był ojcem familii długo Polską rządzącej. Tym sposobem prawdziwe zdarzenie popalszowano i w bajkę zamieniono. Piast nigdy królem nie był i nie panował. Wiecie zapewne dzieci moje, że Chrystus na weselu w Kanie galilejskim, cudownie naczynia winem ponapełniał, że w okolicy pustej pięcioro chleba i dwie ryby cudownie pomnożył. Na sposób tego wymyślono podobne w gospodzie Piasta żywności pomnożenie. Ale co Chrystus mocą bożą uczynił, to mieszać w innych dziejów powieści i ludziom podróżnym przypisywać niewypada i niegodzi się. Cóż wam powiem o zmyślonej wielkiej liczbie stryjów Popiela? o zmyślnym tak szkaradnym występku, że ich potrul? w czém nie dowcipnego niema. O myszach już wam nie mam co mówić, gdy wiecie z codziennego doświadczenia waszego, że myszy przed wami małemi dziećmi uciekają i was się obawiają, a jakżeby starych ludzi zagryzać miały. Cóż dopiero mówić o wyjściu myszy z ciał ludzi nieżywych, gdy myszy tak się rodzą jedne z drugich i podrastają, jak wszystkie zwierzęta. Są to wcale śmieszne i nierozsądne bajki.

7. Mieczysława staranie się o koronę.

Powiadają że Mieczysław Piasta potomek, urodził się był ślepy, dopiero przy postrzyżynach w siódmym roku życia swojego przejrzał, a to było przepowiednią, że się Mieczysław ochrzczi. Jakoż rozpoczynawszy panowanie, chrzest przyjął i bałwany porozrzucić rozkazał. Chcąc zaś zostać królem, wysłał biskupa Krakowskiego do papieża, aby mu dał koronę. W tymże czasie, daleko pokorniej prosił o koronę święty Stefan książę Węgierski. Jemni więc dana była korona, którą był papież dla Mieczysława przygotował. Powiadają i w kronikach o tém piszą, że do tego skłoniło papieża, pokazanie się anioła, który mu wzbroniał dać Polakom koronę, jako dzikim, po lasach żyjącym, który jednak w dalszych pokoleniach, wywyższenie państwa Polskiego zapowiedział. Podług powieści tej było to roku 999: Ze ta powieść jest pięknie wymyślona, prócz innych dowodów, pokazuje się z tego, że za Mieczysława biskupstwa Krakowskiego jeszcze niebyło, a w roku 999 Mieczysław już nieżył, bo umarł 992.

8. Otto cesarz koronuje Chrobrego.

Powiadają tedy że czego Mieczysław nie dokazał, to inną drogą dopiął Bolesław Chrobry. Przyjął on uprzejmie Ottona III. cesarza w Gnieźnie, gdzie Otto grób świętego Wojciecha odwiedził, co zawdzięczając

Otto, w kościele koroną ukoronował Bolesława. Ale trzeba uważać, że w tamte wieki, nie cesarze, tylko papież korony rozdawali. Więc ta powiastka jak inne, później zmyśloną została.

9. Kazimirz mnichem.

Powiadają jeszcze, że wnuk tego Bolesława, Kazimirz, ucieklszy z matką Niemką do Niemiec, i do Francyi, w Francyi został mnichem, że, ażeby mógł do tronu powrócić, proszono o rozwiązanie ślubów zakonnych papieża, co też papież uczynił pod warunkami postrzygania i podgalań głowy i opłaty świętopietrza, to jest, daniny od głowy na lampę w kościele świętego Piotra w Rzymie paloną. Lecz te zdarzenia być nie mogły, bo świętopietrze przedtém już opłacała do Rzymu Polska, a włosy długie były powszechnie używane, i dopiero w lat kilkaset podgalać głowy zaczęto. Takie to pozmyślano bajki, z których żadnego użytku niema, które nieczém zbudować nie mogą, ani serca uformować.

10. Lepsza prawda.

Powiadają jeszcze wiele innych mniej prawdziwych rzeczy, ale te pomiję; bo chociaż bajki was bawią, wy prawdę tylko kochacie; i ktokolwiek tylko myśli, i chce być dziejów świadomym, ten prawdę miłuje, a fałszem się brzydzi. Ale wypadało wam o tych bajkach wspomnieć, bo te bajki ustawicznie są powtarzane, i częściej aniżeli

prawda. Dobrze tedy wam o nich wiedzieć, żeby się niepokazać niewiadomemi, i dla waszój przestrogi. Pewnie chcecie mnie pytać, a kiedy to wszystko są bajki, cóż tedy prawdą będzie? Poczekajcie tedy, ponieważm już o bajkach mówił, chętnie wam to wszystko co jest prawdą, po kolei opowiem, bo to jest rzecz od bajek daleko lepsza prawdę poznać. Opowiem wam tedy co było prawdziwego w Polsce, tylko mnie pierwój posłuchajcie z wielką uwagą, co wam naprzód mówię.

WSTĘP.

II. Wszystko się zmienia, czas upływa.

Pewnie z was każde to uważa, że jeden dzień jest pogodny, drugi słotny, trzeci pochmurny, że raz jesteście zdrowi, inną razą słabi, z urodzenia maleńcy, potem dorośli, a z czasem się zestarzejecie. Podobnie tedy było z Polską ojczyzną waszą. Doświadczała ona różnych przemian; raz była małą, inny raz wielką; raz smutne były dla niej czasy, inny raz opływała w szczęściu. Jak to było? i dla czego? dla każdego Polaka tak przystało o tém wiedzieć, jak o swoim ojeu i matce, o swoim dziadku i babce, którzy dawniejsze lata Polski pamiętają niż wy, a były jeszcze dawniejsze, i jeszcze dawniejsze, i bardzo dawne, w których wasi przodkowie żyli. O tych wszystkich czasach uczy was historia Polska.

12. Wszystkiego jest przyczyna.

Widzicie że kiedy które z was zasłabnie, dostanie kataru, albo febry, kaszlu, przyczyną tego bywa, zaziębienie, przeładowanie żołądka, napicie się zimnej wody gdyście zmęczone, i tym podobnie. Wiedząc o tych przyczynach różnych chorób w jakie popaść można, nieraz można ich uniknąć. Wy się o tych przyczynach dowiadujecie, i te stają się dla was przestrogą i nauką. Podobnie ciekawi być powinniście, dla czego to Polska, raz maleńka, drugi raz wielka; raz szczęśliwa, drugi raz najbiedniejsza; raz bogata, drugi raz bardzo uboga była. Ciekawiście jak to było, i dla czego tak było. Wasza ciekawość jest bardzo chwalebna, bo ztąd nie małą powzięć możecie naukę. Jak to trzeba być dla dobra swojego i wszystkich, człowiekiem sprawiedliwym i poczciwym, zachować zgodę, lubić porządek, postęp i ulepszenia, poświęcać swój osobisty interes dla powszechnego, być do ojczyzny duszą i sercem przywiązany, a przejać się temi wielkimi cnotami, które prawdziwego Polaka stanowią. Uczcie się tego dzieci, abyście się w cnotach przodkom swoim podobnemi stając, ich błędów unikały.

13. Na ziemi tej samej różne ludy w Sławiańszczyźnie.

Patrzcie teraz dzieci na krajobraz pod liczbą 1. Rozłóżcie go przed sobą i uważajcie pilnie, że na nim

rzeki Odra, Wisła, Niemen, Dźwina, Bug, Prypeć, Dniepr, Dniestr, Dunaj i inne, tak płyną jak na wszystkich innych krajobrazach; że na nim góry Karpackie i brzegi morza Bałtyckiego i Czarnego, w tymże są kierunku jak na wszystkich innych krajobrazach. Ale jak na drzewie, na jego pniu i gałęziach, corok inne są liście, tak na tych krajobrazach coraz to inne są krajów i miast nazwiska i odmienne granice, które wam na oczy niestateczność losów ludzkich okazują. Owóż przed 2000 lat i więcej daleko, mieszkali pomiędzy wspomnionymi rzekami naród ten sam, który i dotąd mieszka, którego dziś jeszcze Sławiańskim nazywają. Naród bardzo liczny, tylko wcale inne nazwiska nosił, jako to Getów, Daków i inne mało znane. Różnych on losów doznawał i w różnych okolicach swoich podlegał innym narodom, swoim napaśnikom. Powiedziałbym wam co to były za narody co ich uciskały, ale się boję, abyście się ich nie przelekły. Były to Scytowie, Sarmatowie, Bastarnowie, Gotowie, Hunnowie, Gepidowie, Awarowie czyli Obrzyni. Narody te były często nieliczne, ale znalazły sposoby, że daleko liczniejszych Sławian, od czasu do czasu ucisnęły. Wszakże szczęśliwym zbiegiem okoliczności i za pomocą bożą, narody Sławiańskie dzielnością swoją z pod uciążliwego jarzma wydobywały się. A gdy nazwisko Sławian przybrały, wtedy były wolne, i na bardzo liczne, często wcale małe dzieliły się ludy czyli narody. Ale żeby to poznać, wróćmy

do krajobrazu, na który patrząc, szukajcie tych nazwisk, o których wam powiem.

14. Sławiańszczyzna zachodnia.

Patrzcie! Od lewej ręki, jest strona zachodnia. Tu od strony niemieckiej pomiędzy Elbą i Odrą byli Sławianie Winidy, między którymi Obotryci i Lutyce czyli Wilcy po nad morzem Bałtyckim; Syrbowie aż do rzeki Sali, i Luziki z Milzienami. Pomiedzy górami koło Elby, Czesi z miastem Pragą w ziemi Boemią zwaną, utworzyli państwo, które królom niemieckim i cesarzom holdowało, które chrzest święty i naukę chrześciańską przyjąwszy zdobywało sąsiednie ludy, jako to: Szląsk z miastem Wrocławiem, Morawy i Chrobatów z miastem Krakowem. Koło gór Karpackich siedzieli Bieli czyli wielcy Chrobatowie czyli Kroatowie, u których właśnie było wspomniane miasto Kraków. W niem niegdyś panował Krak, a po nim Wanda, jako poświęcając krajowe powieści i usypane pod ich nazwiskami mogiły. Obok byli Chrobatowie czerwieni.

15. Sławiańszczyzna południowa.

Z Bielo-chrobatów, wyszły osady na południe za Dunaj ku brzegom adryatyckiego morza i tam pod imieniem Kroatów, Dalmatów, obok Serbów i Sławaków zamieszkały. W tę tu stronę do krajiny Pannonią zwaną, przybyły Madziary czyli Węgrzy, którzy koło

Dunaju, pomiędzy Serbią, Kroacją i górami Karpaczeni, nad miejscowymi Sławianami panowanie i państwo założyli. Niesłychanie to był dziki lud, ale gdy religią chrześcijańską przyjął a bałwochwalstwo porzucił, stał się wcale łagodniejszym. Ich królowie od papieża w roku 1000 otrzymali pozwolenie koronowania się przez namaszczenie olejem świętym, czego dopełniali biskupi. Podobny do Węgierskiego naród, osiadł także w południowej stronie Sławiańszczyzny. Był to Bułgarski, który też państwo założył, ale ten nie tylko chrześcijaństwo przyjął, ale począł języka Sławiańskiego używać, a swój zarzucił. Widzicie że w ich posadach Dunaj do morza czarnego uchodzi

16. Ruś.

Teraz przenieśmy się daleko w północ, ażchy od prawej ręki rozpoznać ścianę wschodnią. Widzimy tu wysoko miasto Nowogród, później wielkim nazwany. Nowogrodzianie z innemi okolicznymi narodami zaprosili byli z za morza ze Szwecyi, tam po morzu pływających Warcgów Rusinów, którzy roku 860 pod naczelnictwem Ruryka przybyli, i poczęli okoliczne miasta i narody zdobywać. Towarzysze albo następcy Ruryka opanowali Polock miasto; opanowali kraje Krywiczów z miastem Smoleńskiem i ich sąsiadów Dregwiczów; opanowali Siewierzanów, Drewlanów i Polanów z ich miastem Kijowem. Jeden z potomków Ruryka, Włodzi-

mirz, przed rokiem 1000, pomknął zdobywcze Rusi aż do gór Karpackich, gdzie Chrobacą czerwoną opanował. Wszystkie te zdobycze od Nowogrodu wielkiego aż do gór Karpackich przybrały nazwisko Rusi, a mieszkańcy Sławianie imię Rusinów. Waregi zaś Rusini, którzy się pomiędzy Sławianami rozbiegli i pozostali, zarzucili swój język, wzięli Sławiański i Sławianami się stali. Tak powstała bardzo obszerna Ruś, w której religia chrześcijańska obrządku Greckiego mocno się krzewiła, a gdy ją kniaź Ruski Włodzimierz przyjął, przez to umocowała się i upowszechniła w całej Rusi.

17. Lachy, Polska.

Gdy się zatrzymujemy koło Wisły, tu postrzegamy narody Lachów czyli Lechitów. Od morza Pomorzanów, od wschodu Mazowszanów czyli Mazurów, od południa Łęczycanów, a po środku, Polanów czyli Polaków: wszystko to narody Lechickie, równie jak: Kaszuby, Kujawianie, Sieradzanie, i inni, a nawet Krakowianie, o których już się mówiło. Pomorzanie nad morzem, mieli handlowne miasta i wódz ich Ismar (Wizimirz) stał się pamiętny w wojnie na morzu z Duńczykami. U Polanów czyli Polaków były miasta Poznań, Gniezno, Kruszwica, w których panowali Leszkowie i Popielowie, o których powieści nie pewnego nie przynoszą. Za ostatniego Popiela, pana wcale gnuśnego, był wodzem Ziemowit syn Piasta. Ten

Ziemowit w domowém zamięszaniu, opanował tron Pomorzan, i tym sposobem zostawszy królem Polskim roku 860, począł granice małego królestwa tego rozprzestrzeniać. Taka była Sławiańszczyzna w wieku IX i X, i tak poczęło się państwo Polskie i władanie w niem familii Piasta.

PERJOD PIERWSZY.

od roku 860 do 1139 lat 280

POLSKA PODBIAJAJĄCA.

Panujący królowie Piastowie samowładni.

18. Ziemowit i następcy.

Dopiero od Ziemowita poczynam opowiadać wam, dzieci moje, dzieje narodu Polskiego i królów jego. Mają one już ciąg jeden, coraz to świadomszy. Dzielę go na cztery perjody czyli podziały, na pewne czasu okresy. Daję im tytuły różnego Polski działania i stanu, które jak dalece są prawdziwe, przekonają was zdarzenia jakie wyliczać będę. Pierwszy perjod nazywam Polski podbijającą i pierwszego jój wzrostu. Ziemowit go otwiera. Był on synem wieśniaka rolnika Piasta. Co między sławiańskimi narodami nie jest dziwnego, ponieważ narody sławiańskie były rolnicze i rolnicy od pluga, z orężem w ręku, broniąc ojczyzny, do wielkiego przychodzili znażenia. Tak u Polaków Ziemowit od roli doszedł tronu. Będąc królem Polaków oko-

liczne ludy i powiaty podbijał. Jego potomkowie i następcy, Leszek, Ziemomysł, Mieczysław, w jego ślady wstępowali, tak że Mieczysław nad Polakami, Łęczycanami, Mazurami i pobliskimi ludami władał, granicząc z państwem Czeskiem i Ruskiem.

19. Chrześcianaństwo wprowadzone.

Zobaczmyż teraz drugi krajobraz pod liczbą 2. Na tym właśnie widzimy te państwa, o którychśmy dopiero co mówili, że w Sławiańszczyźnie powstały. Państwa Bułgarów, Węgrów, Serbii i Kroaty, Czech, Rusi, Polski. Polska w środku samym położona, znalazła się w przykrém położeniu: nietyle ze strony świeżo wzrosłych Czech i Rusi, co raczej ze strony Niemców. Była jeszcze Polska bałwochwalcą, choć już Czechy światło religii poznały. Byli też i za Odrą koło Elby siedzący Winuli bałwochwalcami. Lecz Niemcy z wielką usilnością chrześcijaństwo do nich wprowadzali i do przyjęcia religii zniewalali, bo tą drogą swój wpływ na Sławiańszczyznę rozszerzali. Podrobieni na male ludy Sławianie Winuli, bez jedności, bez wspólnego działania, pojedynczo przeciw przemocy walczyli. Obotrycy, Wilcy, Syrbowie, Łużycy, co im sił stało, opierali się Niemcom i przy bałwochwaltwie swojem, upornie i zapamiętale obstawali, albowiem ocalenie ich bałwochwaltwa, było ocaleniem niepodległości. Połączonych atoli Niemców broń, nawet Polski

granice zagrażała. Królowie niemieccy, aby swojego dopiąć, żołnierskie Niemców poczty wśród tych drobnych narodów Słowiańskich stawiali, i swoich urzędników, nagrańicznych marchionów czyli margrabiów, osadzali, aby w podległości zwyciężone utrzymać narody. Stanowili też ci królowie Niemiec czyli cesarze biskupów i w krajach słowiańskich im dycezye wydzielali. Tym sposobem od nich ustanowiony był Jordan biskupem Polskim, który w państwie Mieczysława, naukę Chrystusa opowiadał.

20. Mieczysław ochrzczony.

Mieczysław nie mógł się temu oprzeć, lękając się niemieckiej broni: a przypatrując się zachodzącym w sąsiedztwie odmianom, przedsięwziął zmienić swój obyczaj. Tym końcem odpędził balwochwaleczki kobiety, które miał za żony, a poślubił chrześciankę Dąbrówkę księżniczkę Czeską. Dąbrówka przybyła w towarzystwie duchownych Czeskich i skłoniła męża Mieczysława, że chrzest święty przyjął. Za przykładem monarchy i lud balwany zbijać i wywracać począł. Gorliwe starania biskupa Jordana, wspierane od Mieczysława i Dąbrówki, powszechne jednały nawrócenie. Później cokolwiek, święty Wojciech biskup Pragi z Czech przez Kraków i Polskę do Prus idący, nawracał i w wierze umocowywał. Tak królestwo Polskie, państwem chrześciańskim się stało.

21. Mieczysław jako hrabia poniżony.

Lubo jednak król Mieczysław chrześcianinem został, Niemcy z góry go traktowali, i królem go nazywać niechęcieli, tylko nazywali go hrabią, co pod ów czas znaczyło, albo sługę króla niemieckiego czyli cesarza, albo urzędnika; albolitéż uważali go jak pogranicznym margrabią. Rzeczywiście Mieczysław unizając się Niemcom wtedy gdy był balwochowalcą, tym więcej się unizył gdy chrześcianinem został. W pokoju płacił cesarzowi daninę, w wojnie musiał mu służyć ze swoim rycerstwem, a cesarskich nadgranicznych margrabiów tak dalece się lękał, że nie raz przed nimi w futrze usiąść nieśmiał. To wszystko bardzo naród jego poniżało. Dopiero syn jego Bolesław chrobry czyli raczej wielki, wydzwignął z tego Polskę, tak że słusznie prawdziwym fundatorem Polski nazwać się może. Bolesław był to król prawdziwie wielki; dla tego uwagę waszę przydłużę zatrzymam nad nim, abyście go dobrze poznali, a jak za niego w Polsce było, obszérniej wam opowiem.

22. Bolesława wielkiego zdobycze.

Wiadomo wam dzieci, że kiedy ojciec bogaty ma kilkoro dzieci, każdemu jakaś część majątku wydziela. Podobnie w tamtych wiekach był zwyczaj dzielenia królestwa między familią panującą. Mieczysław tedy

Polskę pomiędzy synów swoich podzielił. Bolesław najstarszy z nich inne miał o państwie wyobrażenie. Chcąc go tedy w jedności utrzymać, dopuścił się gwałtownego kroku i braci swoich wygnawszy, sam władać począł. Bracia podniecali przeciw niemu sąsiadów. Bolesław broniąc się, wiele krajów zdobywał. Na Czechach zdobył Szląsk, Kraków z całą gór Karpackich okolicą. W inną zaś stronę Pomorze całe uznało go za pana i zwierzchnika. Temi zdobyczami Bolesław rozprzestrzenił granice królestwa swojego, jego oręż stał się znanym po świecie i słynał u sąsiednich Niemców; jego bogactwa i dobre rządy rozgłosiły jego wielkie imię tak dalece, że przyjaźny mu Otto III. cesarz, ciekawy był bliżej go poznać.

23. Przybycie Ottona III.

Otto III. pan bardzo pobożny, roku 1000 przedsięwziął był odwiedzić ciało świętego Wojciecha, niedawno od bałwochwalców Prusaków zabitego, które Bolesław wykupiwszy, złożył w Gnieźnie. Bolesław z wielką czcią tak wielkiego gościa przyjmował. Od samych granic Polskich, czyniono mu honory. Zbiegło się zewsząd ludu wiele. Sam Bolesław, na czele rycerstwa, towarzyszył. Jedni świecili złotem lub srebrem, inni niedzią lub stałą, wedle tego jak się kto mógł przepomóc. Najbogatsi kolorem jaskrawym żupana i inną sukni, złotem łańcuchami i złotem a blyszczącemi ka-

mieniami nabijanym, tak orężem, jak pancerzem, na koniach suto ubranych, najbliżej byli królów Bolesława i Ottona III. Ludzie też bogaci, liczne bardzo konne pancerne poczty składali. Liczniejsze jeszcze były hufce konnych z dzidami i łukami, lub piechotnych z łukami tarczowników, kórzy w boju od nieprzyjaciela tarczą swe ciała zasłaniałi. Ich sukmana często białego, rudego lub czarnego była koloru, ale w nich równie dzielne bilo serce jak w najbogatszych panach. Z tym wszystkim zbrojnym ludem, tylko na wojnę Bolesław występował, ale tą razą, znaczną jego część ściągnął na drogę, którą Otto do Gniezna jechał, aby Ottonowi przyzwoitą i wielką cześć wyrządzić i żeby się Otto z bliska narodowi, którego Niemcy nienawidzili, przypatrzył. Widział tedy Otto po obszernych błoniach i niezmierzonych okiem polach, migające się pulki i po bokach jego ciągnące. Widok to był bardzo wspaniały.

24. Otto III. zwiedza grób, zakłada biskupstwa.

Gdy już Otto bliżej był Gniezna, ze zwykłą sobie pobożnością, przedsięwziął pieszo i boso wchodzić do miasta i do grobu przystępować. Bolesław tak idącego króla i cesarza, z całym jego poczem, przez swoje przepuszczał szeregi, wpośród ciżby ludu. Drogę zaś całą usłał sukmem, aż do samego grobu, do którego z całą skruczą i pobożnością przystąpiwszy Otto, po odmó-

wionych modlitwach, począł był wglądać w interesa królestwa Polskiego, zwyczajem królów niemieckich i cesarzów, którzy Polskę za jakąś prowincją czyli pograniczne hrabstwo uważali. Poznawszy że państwo jest wcale rozległe, utworzył dla niego hierarchią duchowną, to jest oprócz już exystującego biskupstwa Polskiego czyli Poznańskiego, ustanowił arcybiskupa w Gnieźnie i biskupów, Krakowskiego, Wrocławskiego i Pomorskiego, których pod arcybiskupa Gnieźnieńskiego poddał.

25. Biesiady.

Trzy dni jeszcze w Gnieźnie bawił Otto i Bolesław go w swoim mieście i domu we wszystkiém podejmował. W owych wiekach, w których żył Bolesław, wcale inny był porządek w pożyciu ludzkim i w obyczajach. Wszystko było proste, grube, wieśniacze. Dwór królewski, pańskie domy, równie jak kmiotków chaty, podobniejsze do siebie były. Nie było tam tak wykwiśnię jak dzisiaj, ale we wszystkiém szczerość, otwartość, prostota, dostatek i przepych. Tylko w obywatelskim i knieciem domu więcej było drewnianych albo glinianych naczyń niż srebrnych, mniej było przepychu niż u bogatszych albo u króla. Królewski dom był także drewniany: ale ściany jego bogato ubrane, złotemi i srebrnemi blachami, tarczami, szablami, od kamieni i kruszcu lśniły się. Izby wcale obszerne, do po-

mieszczenia licznych gości. Stoły duże, z dębiny lub innego drzewa po prostu zrobione, czasem lamą lub blachą srebrną powlekane, albo suknem albo dość grubém a wcale białém w innych stronach Europy mało znaném płótnem pokryte. Zastawione miskami i różnej postaci naczyniami ze srebra lub złota wyrabianemi. Łyżek srebrnych był dostatek. Wszystkie miski i półmiski napełnione po prostu przyrządzonemi potrawami. Gotowane lub pieczone mięso, z domowej trzody, wołowina, wieprzowina; z drobiu; ze zwierzyzny: zające, sarny, dziki, ptastwo; jarzyna także; jagły, krupy dobrze okraszone; chleb i ciasto z maki żytniej. A wszystkiego dostatek i wszystko bogato, wszystko na kosztownych ze srebra i złota leżało naczyniach. Goście siedzieli na długich ławach, albo pojedynczych stolkach. Dostojniejsi mieli krzesła lub wezglowia bogato litemi materjami, z Grecyi i z dalszego wschodu od mahometanów zakupionemi, pokryte. W kielichy i różne kubki, nalewano im przyjemne kwasy, tegie piwo i miody, i inne słodkie lub opajające napoje. Jedli i pili. A niedosyć że cesarz i panowie niemieccy i słudzy z nim będący, najedli się i napili do syta, ale dnia każdego, po każdym traktamencie, co było srebrnych i złotych naczyń na stole zastawionych, to sługom i panom niemieckim do podziału zostawiono i oddawano. Rozdawał przytém Bolesław upominki Niemcom w pieniądzach i rozmaitych fantach, w futrach, bogatych rycerskich strojach. Tak przez

wszystkie trzy dni w Gnieźnie suto Ottona III. podejmował Bolesław.

26. Traktat Gnieźnieński.

Zdumiewali się Niemcy na widok bogactw i hojności króla Polskiego. Otto sam w podziwieniu, że to, na co patrzy, przechodzi wszystko to co o Bolesławie słyszał, złożył radę z przybocznymi panami niemieckimi, których serca przez Bolesława zjednane były, aby wiedział, jak ma z tak wielkim, jak jest Bolesław, postąpić panem, którego sądził, iż niegodna rzecz była, marną grabią, lub hrabią nazywać i tym sposobem za służbę swego poczytywać. Gdy tedy jednego czasu przy uczcie siedzieli, Otto tak dalece uniósł się radością, że wzięwszy cesarską z głowy swojej koronę, na głowę ją Bolesława włożył, a to na znak przyjaźni i braterstwa, jakie między dwoma sąsiednimi mocarzami trwać powinno. Potem zawarł z Bolesławem traktat, w którym uznał go być królem Polskim, poczytując go za sprzymierzeńca i obrońcę cesarstwa. Od posłuszeństwa królom niemieckim zupełnie uwolnił, uręczając że żadnego prawa rościć niebędą on i następcy jego do posiadłości Bolesława i do zdobyczy jakieby w sławiańszczyźnie poczynił; na ostatek przelał na niego swoją władzę nad świeżo urządzoną hierarchią. Ugoda ta zatwierdzoną została przez papieża. Na mocy tej umowy Bolesław w krótkce ustanowił nowe biskupstwo Lubuskie i wspólnie z Po-

znańskim poddał je pod archidiecezyą Gnieźnieńską. Później Mieczysław II., syn Bolesława, ustanowił jeszcze jedno biskupstwo, to jest Kujawskie.

27. Wojna z Henrykiem II. cesarzem.

Po tych Gnieźnieńskich traktatach, Otto do swojego kraju powrócił, przysyłając w darze Bolesławowi relikwie włóchni świętego Maurycego, które osadzone w dzidzie, miejsce berła w owe czasy zastępującej, były królewskiej dostojności oznaką. Bolesław tedy przyjąwszy go jako zwierzchniego pana, odprawił go jak przyjaciela i równego. Z tej przyjaźni wiele sobie dobrego można było rokować; lecz nie długo trwała. Otto III. wkrótce umarł, a następcą jego Henryk II. król niemiecki, z Niemcami swojimi, przyjacielem Bolesława być nie mógł. Bolesław bowiem, związał się z jego nieprzyjaciółmi w Niemczech, wpadł na pograniczne urzędniki niemieckie, i od razu Łuzacyą, Miśnią (czyli Syrbiją), Czechy i Morawy zagarnął i jako kraje Sławiańskie sobie przywłaszczył, bez względu na prawa, jakie do tych ziem Niemcy i ich królowie rościli. Ztąd rozpoczęła się z Henrykiem II. wieloletnia wojna uciążliwa dla nowotnego państwa Bolesława, ponieważ to państwo było świeżo spojone, nie tyle rozciągnięte co Niemcy; ani tyle ludności lub środków obrony mieć mogące: kiedy przeciwnie Henryk II. jako król niemiecki, który cesarstwo sprawował, daleko był potężniejszy, jego

państwo dużo większe, w wojenne środki i w ćwiczone rycerstwo zamożniejsze. — Wszelako Bolesław za pomocą bożą i swoich talentów, wojował Niemców, a Henryk II. widział w nim karę bożą za swoje grzechy, na siebie spuszczoną.

28. Stan kraju i porządek.

Cały kraj od Bolesława w jedno państwo zamieniony, złożony był z licznych ludów i gromad, które weszły w podział kraju na powiaty czyli ziemie. W każdym powiecie, albo były chaty porozrzucane, albo liczne i bardzo liczne wiejskie osady, do kilkuset osadników liczące, którzy samą zajmowali się rolą. Bolesław starał się, ażeby te osady jeszcze liczniejszymi były i na sposób niemieckich miast się podnosiły i aby w nich rzemieślnicy osiadać mogli i handel podrastał. Zwabiał tedy lud do takich osad różnemi uroczystościami, a mianowicie publicznemi ucztami, na których swoim kosztem liczne stoły zastawiał. Wszystkie te osady były drewniane: zaledwie gdzie murowany domek pokazywał się, albo niewielki wymurowany kościół, bo i kościoły były drewniane. Przy głównych takich osadach, które w powiecie miasto wyobrażały, stawiano miejsce warowne, grodem, kastrum, castellum zwane. Pospolicie bywała to budowa drewniana, ale dobrze okopana i do zdobycia trudna, a czasem obmurowana, tak iż wał kamienny, albo przy rowie usypany, i parka-

nem umocowany, wcale obszerną obejmował przestrzeń. Te warownie służyły razem z lasami, do przytulku dla urzędu nad powiatem przełożonego, w przypadku nieprzyjacielskiej napaści. Przy takim tedy grodzie, w główném powiatu miejscu, czyli osadzie, przesiadywał urząd, na czele którego był kasztelan czyli komes, co tytułowi grafa niemieckiego odpowiadało. Kasztelan w pokoju powiatem rządził i sądził, w czasie wojny ludem powiatowym przywodził.

29. Siła zbrojna, gotowość do wojny.

Wszyscy mieszkańcy królestwa, jakichkolwiek dostatków byli, skoro kto bronią robić był zdolny, musiał stawać do obrony kraju. Najubożsi rolnicy czyli kmiecie to jest chłopci, wieśniacy, strzegli grodów i zamków, dniem i nocą stróżą odprawiali, śpiewając i okolicznie się przechodząc. Wielka ich część ćwiczyła się składać hufce i zastępować nieprzyjacielowi, a niemala tychże kmieci liczba, będąc dość zamożną, że mogła na koń siadać, stawiała się szlachtą i z majątniejszymi, którzy szlachtą byli, najdzielniejsze wojsko stanowiła. Albowiem, aby mieć swego konia, tarczę i cały rynsztunek wojenny, albo jeszcze i blachę do zawieszenia na piersi, potrzeba było nie małej majątności. Dobrze uzbrojony, stał za kilkudziesięciu takich, co się dosyć uzbroić nie mogli. Skoro nieprzyjaciół przystąpił i do wojny przyszło, cały kraj niezwłocznie o tém

wiedział. Palone ognie i beczki ze smołą po grodach, wzgórzach i otwartych polach, o tém ostrzegały; stróża wzajem sobie tę wiadomość podawała; a ruszone we wszystkie strony podwody, rozniosły rozkazy królewskie i w lot pod znaki Bolesława wiodli swoje powiaty kasztelanowie. Całe królestwo w poruszeniu było i stósownie do woli Bolesława szykowało się. Nie było najmniejszego ociągania się; wszelka powolność i ochota: bo umiał Bolesław zjednać zaufanie i przywiązanie ludów, które do boju prowadząc, oszczędzał ich życie. Wolał widzieć zniszczenie części kraju, a ludzi ocalić, którzy i twierdze bronić i kraj swemi pierściami zasłaniać umieli.

30. Wojna z Henrykiem II. Pokój Budyszyński.

Kiedy więc z Henrykiem II. kilkoletnia odnawiała się wojna, wpadał nieraz ze wszystkimi siłami swojemi Henryk i łupił Polskie ziemie, ale żadnej twierdzy zdobyć nie mógł, a podjazdami szarpany i niszczony, z niczem uciekać musiał. Bolesław też, unikając nierównego boju, a szukając zwycięstwa, wypadał aż do ujścia Sali, i wysyłał swoich rycerzy do Bawaryi, a pieniędzmi przekupywał panów niemieckich i kłócił Henrykowi spokojność w Niemczech i we Włoszech. Szukał nie raz Henryk z nim pokoju, który aby uzyskać, Niemcy wymagali po Bolesławie, aby do nich przyjechał. Lecz im Bolesław zapowiedział, że ani

przez most do nich się nie zbliży. Skłonili się tedy naręście Niemcy, że do Bolesława, który się w zdobytém mieście Budyszynie zabawiał, zjechali, i tu roku 1018 ostateczny pokój zawarli, mocą którego zaniechał Bolesław swoich pretensyj do Czech i Miśni, a zatrzymał zdobyte, Morawią i Łuzacyą, jako widać na krajobrazie pod liczbą 3. Niemcy nadto przyrzekli dostawić Bolesławowi kilkuset orężników na wojnę, którą przeciw Rusi przedsiębrał. Taki był pokój i traktat Budyszyński.

31. Wyprawa na Ruś.

Niezgody między synami Włodzimirza do których się Bolesław mieszał, pobudziły do téj na Ruś wyprawy. Szczęście i w tym razie niezawiodło Bolesława. Sławione jest jego, gdy do Kijowa wjeżdżał, cięcie w złotą bramę pałazem, który w darze od Ottona III. otrzymał, a który odtąd szczerbcem nazwany został. Gdy atoli Bolesław poznał, że mu trudno jest w Kijowie się utrzymać, złupił go i skarby niemale z niego wziął, nie takie jednak, aby go z bogactw miały, gdyż sam był dosyć bogaty, jak się to dało widzieć, a to nie z łupieży, ale z zamożności kraju i mieszkańców, którzy pracą swoją i handlem posiadali tyle pieniędzy, że mogli nie małe podatki, łanowym czyli poradnym zwane, składać.

32. Drogi handlowe.

Rzućcie dzieci oko na krajobraz i rozpatrzenie się w

rozległości i położeniu państwa, które Bolesław utworzył, a zrozumiecie drogi handlowe, które Polskę przecinały. Rusini z Waregów idący, jeszcze byli tém samém co Normandowie i z Normandami związku utrzymywali; Dnińczycy, którzy w Anglii panowali, byli Normandami; Normandowie utrzymywali państwo w Francyi, pielgrzymowali do Jeruzalemu i odwiedzali państwo Greekie. Normandowie Francyi szukali Normandów Rusi. Ztąd szły drogi przez Polskę: z Niemiec przez Kraków, Łuck do Kijowa; przez Poznań, Gniezno, Płock w Mazowsze; z Węgier przez Kraków, Wrocław, Głogowę, z kąd się ku Elbie zwracały; od morza przez Kamin, Białogród, Czarnków i tak dalej; a na Rusi przez Nowogród, Smoleńsk, Kijów, ztąd do Carogrodu czyli Konstantynopola.

33. Przedmioty handlu, niewolnicy.

Temi i innemi traktami, ciągnęły kupieckie karawany, i targowiska swoje po głównych miastach Polskich zakładały. Kupcy angielscy spotykali się z grekami, francuzcy i niemiecscy z ruskimi. Kosztowne Carogrodu towary, wymagały pieniężnej opłaty. Oprócz grubszych niemieckich towarów, pozostawał w Polsce pieniądz niemiecki i angielski. Polacy bowiem mieli co ze swego kraju sprzedawać: zboże, futra, bydło, konie, które za oręż z Niemiec brany, za kosztowne Carogrodzkie materye wymieniać mogli. Byli też przedmiotem

handlu w tamtym czasie i niewolnicy. Ci niewolnicy z jeńców wojennych, których gdy nikt z ich krewnych lub przyjaciół nie odkupił, mogli być zaprzędani. Ale w Polsce, która zbytku ludzi nie miała, Bolesław nie mało tysięcy jeńców poosadzał na roli, ażeby się stali osadnikami rolnikami, przez co nabywali wolność, uważani byli za kmieciów i obywatelów. Podobnie i panowie swoich jeńców na swych ziemiach osadzali, a skoro ich osadzali, tém samém uwalniali i w kmieci zamieniali. Tacy z jeńców osadnicy, pospolicie osadzani po lasach, aby je wprzód na uprawną rolę wycieli i wykarczowali, nimby wolnymi zostali.

34. Bolesława zabawy.

Lasów było jeszcze bardzo wiele i puszcze liczne. Ztąd panowie i sam Bolesław lubili lowy. Panowie polowali w swoich lasach, a Bolesław w swoich. Chociaż był dużo otyły i nieco ciężki, to nieprzeszkadzało do używania téj rozrywki. Polowania były ogromne na zwierza, których dziś niewiele mamy: na łosie, na żubry, na tury, niedźwiedzie, dziki, oblawa przedsiębiorane. Albo mniejsze na ptastwo, wyuczonymi sokolami. Dla tych lowów w różnych okolicach krajowej obowiązani byli różne daniny, opłatę i służbę. Po wielu okolicach starannie hodowano bobry, będące też lowów przedmiotem. Jako i rozmaity połów ryb.

35. Wiele ludów w jedno państwo spojił.

Bolesław zniewalając, często przymusem, wiele ludów i gmin sławiańskich składać jedno państwo, najwięcej z Lechitów złożone, a imię Polski noszące, przyjmował na siebie ciężki obowiązek, pojednania i pobratania niechętnych między sobą. Obdarzony niezwykłym talentem jednania sobie umysłów, dokazał tego, że równie go miłowali Polanie, którzy z nim panować się zdawali, jak i Mazurów i Krakowianie i Szlachy i Morawcy. Dla wszystkich stawał się prawdziwym ojcem. Krakowianie, Szlachy, Mazurów i Polacy, jakby różnych matek dzieci, jakby sieroty, w jedną połączyli rodziną, w nim ojca znaleźli. On sprawiedliwością swoją tyle sprawił, że wszyscy, zapomniawszy na to, że nie jednej matki byli: zdawało się im, że się rodzonemi bracia stali, i w nim prawdziwego ojca widzieli. Przywiązał on do siebie wszystkich, nie tylko zwycięstwami, które na Niemcach odnosił, a które niepodległość i wolność Słowian zapewniały, ale i swoim rządem i postępowaniem.

36. Rząd, władza.

Przyjmując Bolesław na siebie obowiązek monarchom tamtego wieku właściwy, był wodzem w czasie wojny, a najwyższym sędzią w czasie pokoju. Zdawna między ludami albo w gminach Słowian był zwyczaj, że

się lud albo gromada, zbierali razem, albo przynajmniej ich starsi, radząc o potrzebach gromady lub kraju. Pewnie że na takich zebraniach, bywał niekiedy sam Bolesław, i gdy wjechał do którego powiatu, tam urządził i starsi biegli do boku jego. Ale gdy Bolesław te liczne ludy i gminy i powiaty spojił w jedno państwo Polskie, potrzeba było jednej ogólnej władzy, a ta znalazła się w samym Bolesławie. Przybrał on do boku radę złożoną z dwunastu osób którym ufał. Król Polski uważał jakie były całego królestwa potrzeby, rozważał co dla niego pożyteczne być może, jakie są życzenia krajowców, i stosownie do tego postępował: był prawodawcą i samowładzą.

37. Sądy, sprawiedliwość.

Sądził podług praw jakie zwyczaj z nadszawców zachował, oraz podług tych porządków, które sam ustanowił. Równie od panów szlachty, jak od najuboższego kmiecia, przyjmował zaskarżenia na urzędników i pilnie w ich postępowanie wglądał, czy podatki i inne powinności odebrali i czyli w odbieraniu jakiego niedopuszcili się nadużycia lub ucisku; czyli w zabezpieczeniu powiatu swego od napaści, rozbojów lub jakiegokolwiek niespokojności, nieuchylił, czyli w wydawaniu wyroku sądowego, niepopelnili jakiej niesprawiedliwości. Sam Bolesław ile mógł, rozpatrywał sprawy mieszkańców i sprawiedliwie wyrokował. Na

przestępców był surowy, czasem ostry. Na wykroczenia muijsze powolniejszy, mając nadzieję, że przestroga i napomnienie wykraczającego poprawią. Proste wieku tamtego zwyczaję, podawały mu środki, że mógł w tój mierze sam osobiście skutecznie działać. Sam Bolesław napominał, gromił i swoją ręką karcil. Nie jeden z panów co się wykroczeń dopuścił, zaproszony do króla na uczty i do łaźni, tam słuchał prawdy i odebrał chłostę, która go nadal pocziwsiym uczynić miała. Ztąd poszło przysłowie: „sprawić komu łaźnię.“ Nie jednemu taką sprawił Bolesław. A że to było sprawiedliwie, nikt nie narzekał. A jeżeli sąsiedzi, patrząc na zabory i bogactwa Bolesława, nazywali go Wielkim: to Sławianie i Lachowie, którym władal, bliżej go widzący i sprawiedliwości jego doznając, widzieli w nim ojca, który taką pamięć po sobie zostawił, że wśród klęsk i niedoli, wspomnienie imienia Bolesława, przypominało złote wieki, a jednalo zgodę i braterską między mieszkańcami jedność.

38. Szkoły, duchowieństwo, namaszczenie królewskie.

Bolesław I. bardzo poważał duchowieństwo i fundacye kościołów i kilku klasztorów uczynił. Widząc że nauki w innych krajach chrześciańskich w wyższym są stopniu, niż w jego państwie, chciał aby je duchowieństwo do Polski zaprowadziło. Nauki te zasadzały się w ówczas na znajomości języka łacińskiego, na czy-

taniu i pisaniu tym językiem, na umiejętném w kościele śpiewaniu, czytaniu ewangelii i pisma świętego; pobudzały do szukania innych książek i do pisania krajowych dziejów. Te nauki prawie jedynie tylko duchowieństwu znajome były. Duchowieństwo wzajem poważało Bolesława wielkiego i we wszystkiém powolne i posłuszne mu było. Nie mogąc się Bolesław wielki wystarać pozwolenia od papieża z Rzymu, wzięcia chrześciańskim obrządkiem namaszczałnej korony, i o takowe pozwolenie mało dbając, sam nakazał koronować się i namaścić biskupom, i biskupi chętnie to dopełnili. Nie długo po tój uroczystości, Bolesław pełen enoty, wielkości i sławy, roku 1025 w pokoju życie zakończył.

39. Mieczysław II. i Ryxa.

U złego gospodarza to i najlepsze zasiewy przez niewczesne zbieranie giną, i najcenniejszy przychowany dobytek, przez niedozór upada; i najlepsze zabudowania, przez niedbalstwo walą się, przez niepilność ogniem płoną. Bolesław był dobry gospodarz, ale jego syn i następca Mieczysław II. bardzo zły: a po jego krótkim panowaniu jeszcze gorzej się działo. Pozostała po nim wdowa Ryxa, rodem Niemka, cesarzów niemieckich krewna, królować chciała. Ale niedbała na krajowe prawa, zwyczaję i porządek: gardziła Polakami, szydziła z ich obyczajów, który się dla niej grubym wyda-

wał; wierzyła Niemcom i tych na urzędy podnosiła, i tak dalece swemi bezprawiami pojątrzyła umysły, że się na nią oburzyli: ona zaś zabrawszy korony, do Niemiec uciekla. Za nią wyjechał z Polski syn jój, małych lat Kazimirz, który w Niemczech ćwiczył się w naukach i w sprawie rycerskiej, a Polska została bez panującego.

40. Bezrząd, rozruchy, napaści, Masław.

Dopiero w ów czas stał się niezmierny w Polsce nieład. Osadnicy, z różnych stron w czasie wojen pościągani i rolnicy, wzięli się do broni, przeciw panom możniejszym. I panowie między sobą niebyli zgodni. Poganie głowę podnieśli, obalali kościoły i mordowali duchownych chrześcijańskich. Pełno było zabójstw. Korzystali z tego sąsiedzi i wpadli na łupież. Rusini z jednej strony, a Czesi z drugiej. Okropna to łupież była. Liczny dobytek i lud bezbronny, z kraju był uprowadzony; wsie i miasta palone; skarby królewskie i kościelne łupione i zabierane. Wielka część kraju w pustynią zamieniona. Niebyło komu bronić tak ciężko strapionej ojczyzny, bo zawzięta była niezgoda. Toż samo rycerstwo, ciż ludzie, którzy w zgodzie i jedności, tak dzielnymi się za Bolesława wielkiego pokazali: bez przewodnika, pomiędzy sobą ponieczeni i w kłótni, stali się słabszymi. W odleglejszej stronie Polski, znalazł się wódz Masław, który Mazowsze od napaści

nieprzyjaciół zasłaniał. W tę tedy stronę lud uciekał i pod rozkazami Masława bezpieczeństwa szukał.

41. Kazimirz restaurator.

Przez lat kilka utrapiona Polska, uczuła potrzebę zgody. Zapragniono powrotu Kazimirza i zaproszono go. Młodociany pan, odzyskawszy korony które matka u cesarza złożyła, był wszędzie radosnemi witany okrzyki i z łatwością opustoszałe Polski obejmował okolice. Lecz zarozumiały w potęgę swoją Masław, niechciał się jemu uniżyć. Z trudnością niemalą pokonał go Kazimirz. Z trudnością też niemalą wyjednał od Czechów oddanie zabranego przez nich Wrocławia i innych miejsc na Szląsku. Kazimirz był dobry gospodarz. Poodnawiał fundacye biskupstw, opactw, klasztorów i szkółek, zapewnił krajowi pokój i dał mu czas do uprawienia szkół, jakie klęski sprawiły. Kazimirz na nowo Polskę podźwignął, dla tego restauratorem czyli odnowicielem jój nazwany.

42. Bolesław II. śmiały.

Bolesław II. śmiały w boju, szczodry w wydatkach, chciał naśladować imiennika pradziada swojego. Nicziedy panujących familij w Czechach, w Węgrzech i na Rusi, wzywały jego pomocy i ułatwiły zwycięstwa. Przytarł on Czechów; w Węgrzech wspólnie z Węgierskimi biskupami, był wspaniałym i bezinteresownym

pośrednikiem, który godził i sadzał na tron królów. Na Rusi od zgonu Jarosława wielkiego, potomkowie tego Jarosława nawzajem sobie księstwa wydzielali i w niezgodzie żyli. Bolesław wspierał książąt w Kijowie, a zdobywał Ruś czerwoną. Po wieloletniem tej wojny popieranin, roku 1077 w dzień bożego narodzenia, przyzwawszy kilkunastu z Polski i Węgier biskupów, odbył uroczystą koronacyą. Po czém niedługo panował.

43. Zabójstwo i ustęp do Węgier.

Bolesław II. usilnie popierając Ruską wojnę przez lat wiele, obraził na siebie rycerstwo. Polegając na własnych zdolnościach, chciał władać sam przez się. Nikomu nieufając, stawał się podejrzliwy i zbyt surowy. W popędliwości, strofującego siebie Stanisława, świętobliwem życiem znanienitego biskupa krakowskiego, zabił. Gwałtownością obraził i oburzył na siebie wszystkich, tak dalece, że zniewolony był Polskę opuścić. Udał się wraz z synem Mieczysławem do Węgier. Władysław król, wyjechał z Węgrami swymi na spotkanie, chcąc go uprzejmie powitać. Lecz pycha niedozwolila, zasnęło we Władysławie serce poznać. Niechciał przed nim głowy ugiąć, jako przed królem, który był jego dziełem, bo go sam na tronie osadził. Szeniżeli na taką niewczesną i gorszącą Bolesława pychę Węgrzy. A lubo Władysław dał jemu przytułek,

jednak przez niechęć Węgrów Bolesław niezadługo marnie zginął.

44. Władysław Herman ma faworyta Sieciecha.

W Polsce, po ustąpieniu z niej Bolesława II. osadzony był na tronie brat jego Władysław Herman. Był to pan niedołężny i mialkiego rozumu. Pozwolił że cudzoziemcy biskupstwa i opactwa obejmowali; dopuścił że synowcowi jego Mieczysławowi, który był z Węgier powrócił, zgon przyspieszono. Będąc królem, niekoronował się i nie śmiał tego tytułu używać. Tak zaś dalece sam sobą Władysław Herman władać nie umiał, że się we wszystkiem spuszczał na swojego faworyta Sieciecha. Zrobił go swoim wojewodą (pala-tynem) i zdał na niego wojenną i cywilną, to jest sądowniczą i administracyjną władzę. W jednej tedy Sieciech kłócących się obywateli mógł godzić, a co więcej, wykraczających podług praw karać: w drugiej doziérał w całym kraju porządku, dopełnienia powinności i służby każdego obywatela jaką był krajowi obowiązany, i wybrania od każdego powinnych opłat i podatków. Ale nadto Władysław Herman dozwolił Sieciechowi, nadużyć władzy i nad prawo ją dopełniać. Pozwolił mu osadzać urzędy, z nich się bogacić, stawiać sobie warowne zamki, czego żadnemu obywatelowi jeszcze niebyło wolno. Sieciech nadużył swęj władzy, faworyzował jednych, krzywdził drugich, dopuszczał

się zdzierstw, arbitralności, dawał powód do narzekań, oburzał na siebie umysły, a wina urzędnika sługi, spadała na jego pana, ku któremu poniechęciły się poddanych serca, z czego wynikły domowe zamieszki.

45. Synowie przeciw faworytowi i ojcu.

Czesi nie zaniechali z tego korzystać. Ich książę Brzetysław wyciągnął z klasztoru Zbigniewa syna Władysława Hermana, którego miał z nieślubnej kobiety, i namówił malkontentów, że sobie jego za naczelnika wzięli. Miał Władysław Herman z prawej żony syna Bolesława krzywoustego, który z lat młodzianych okazywał dzielne na polu bitew serce i ochoty do sprawy wojennej nabywał. Malkontenci umieli w krótkie i Bolesława do związku ze Zbigniewem pociągnąć, tak, iż obaj przeciw ojcu swojemu, czyli raczej przeciw Sieciechowi wojnę podnieśli. Sklonił się był Władysław Herman do opuszczenia Sieciecha i do połączenia się z synami. Ale taką dla Sieciecha słabość okazywał, że się z obozu wymknął i samotrzeć do zamku, gdzie się był Sieciech zamknął, nocą przez Wisłę przeprawił. Po niemalém kraju zniszczeniu, w tych domowych zamieszkach, wygnany został Sieciech, a Władysław Herman schodząc ze świata, zostawił synów i Polskę w niezgodzie.

46. Bolesław III. krzywousty i Zbigniew.

Zbigniew był prawdziwie nieszczęśliwy. Był on starszy wiekiem od Bolesława III., miał sobie wydzielone od ojca w części Polski panowanie, a ciążyła mu plama podłego urodzenia i gnębiło złe serce. Pragnąc większego wyniesienia, wiązał się z nieprzyjaciołmi ojczyzny i nabawiał kraj niepokojem. Bolesław III. krzywousty utrapiony Zbigniewa niespokojnym duchem, bez odpoczynku wojował nieprzyjaciół od niego podniecanych: Prusaków, Pomorzan, Czechów i Niemców. Najwალniejsza była wojna Niemiecka, która się tém skończyła, że cesarz pomknąwszy się aż pod Wrocław, długo tu obozem leżąc, ogłodzony, umknął z resztą wojska, zostawiwszy pole, które potomność na zniechęcenie nieprzyjaciół, psiem polem nazwała. Inném wojennym dziełem Bolesława było podbicie i ochrzczenie Pomorza od Wisły aż do Odry. Po wielokroć ta krajina od królów Polskich wojowana była. Najwięcej jednak do jej podbicia usiłności dołożył Bolesław krzywousty. Zaboreczym zapędem swoim pomknął się i dalej Bolesław III., zdobył i dalsze aż do wyspy Rugii pobrażę od narodów Lutyckich osiadłe, czego jednak następcy jego pod swém panowaniem nie utrzymali.

47. Zabójstwo Zbigniewa.

Każde wojowanie nieprzyjaciół, było upokorzeniem

Zbigniewa i przekonaniem o jego występkach. Po wiele razy chciał Zbigniew brata zgubić, po wiele razy Bolesław III. miał go w ręku i przebaczał jemu. Wyzn temu z wydziału który mu był w rządy przez ojca wydzielony, i wygnanemu, pozwolił powrócić do kraju. Powrócił Zbigniew i kazał przed sobą nosić miecz jako znanie panującego. Jego przechwałki i odgróзки oburzyły do żywego Bolesława III, tak iż zniecierpliwiony wymówił się, że radby się go pozbyć. Skwapliwi słudzy, przyspieszyli zgon Zbigniewa, by się Panu przypodobać. Tym sposobem był Bolesław III. uwolniony od przykrego nieprzyjaciela, ale sumnienie dręczyło go poczęło, że się stał śmierci brata przyczyną. Żadne pokuty, które publicznie dopełniał, uspokoić go nie mogły.

48. Zmartwienia i osłabienie.

Dręczony wewnętrzną niespokojnością Bolesław III, doznał innych jeszcze strapien. Bunt niektórych przemożnych urzędników zniewolili go do surowego ich ukarania. W domowych niesnaskach Węgierskich, gdy jednej stronie dał pomoc, zdradą narażony został na klęskę od Węgrów na Spizie poniesioną. Tymczasem Czesi lupili Polskę, Rusini zdradliwie wpadali. Tych krzywd i zniewag nie mógł Bolesław powetować. Martwił się tedy, i coraz więcej słabiał na zdrowiu, co mu zgon przyspieszyło. Na łożu śmiertelnym, w Plocku

1139, państwo swoje między czterech synów: Władysława, Mieczysława, Bolesława i Henryka podzielił; małoletniemu Kazimierzowi nie nadał.

49. Pierwszy perjod zaborczy.

Od wstępu na tron Ziemowita do zgonu Bolesława III. krzywoustego, czyli od r. 860 do r. 1139, upłynęło lat 279, to jest prawie 280. Z tego co wam dotąd powiedziałem, mogliście moje dzieci uważać, że w tym przeciągu czasu panujący królowie Polscy różne kraje podbijali. Podbijał Ziemowit i następcy jego; najwięcej podbijał Bolesław I. wielki. Na polu zdobywcy rozwijał swe wojenne zdolności Bolesław II. śmiały. Lubo lepszy żołnierz, niż wódz, Bolesław III. krzywousty podbijał także. Z tego powodu w tym perjodzie, od Ziemowita do Bolesława III. czyli przeciąg czasu lat 280 obejmujący, nazywamy Polską podbijającą: albowiem następni monarchowie w Polsce niebyli zaborcami.

50. Samowładztwo osłabło.

W tymże przeciągu czasu, lat 280, pamiętać trzeba, że ci królowie byli samowładni. Lubo szanowali prawa miejscowe, wszelako ich wola wszystko stanowiła. W ciągu tak długim, ich samowładztwo nie utrzymało się w swojej mocy, owszem niemało słabiało. Biskupi a z nimi świeccy wielcy panowie, nadewszystko urzędnicy, wojewodowie lub wielkorządcy prowincyj, nabyli wła-

dzy, która monarszą ścieśniała. Dla tego Bolesław III. nie był tak samowładnym, jak był Bolesław I. Trzeba na to pamiętać, bo następcy krzywoustego, przestają być samowładni; a władać poczyną arystokracja to jest władanie możnych, tak, iż władał krajem nie sam książę monarcha, ale podzielał jego władzę i z nim wspólnie władał biskup, władał wojewoda, i możni panowie władzą najwyższą wspólnie z panującym kierowali.

PERJOD DRUGI.

Od roku 1139 do 1333 lat 200.

LECIIA JEST W PODZIAŁACH.

Panujący książęta Piastowie z możnowładztwem.

51. Trzeba znać genealogią.

Od czasu Ziemowita aż do zgonu krzywoustego, królestwo Polskie utrzymywało się w jedności. Na krótki czas w panującej familii dzielone, było niebawnie pod jedno berło spojone. Lecz jak krzywousty synów podzielił, tak potem w dalszych czasach, czas bardzo długi, Polska na liczne księstwa podzielona była. Ztąd następujący perjod czyli przeciąg lat, od r. 1139 do 1333, lat 194, to jest prawie 200, nazywamy perjodem Polski w podziałach będącej. W ciągu tych lat 200 było możnowładztwo; bo przemożni panowie, wszystko mogli, jak to wraz opowiadać będziemy. Może to

opowiadanie wyda się wam trudne, i nie bez przyczyny. Książęta często jeden po drugim szybko następują: zarazem po kilku ich władza; jest we wszystkiem jakoweś zamieszanie. Żebyście to pojęli, chciałbym znaleźć jak najłatwiejsze sposoby, a przytém, radzę wam, abyście się rozpatrywali w tablicy genealogicznej i uważali, który książę w familii Piastów brat od brata był starszy; który ojciec a który stryj, lub dziad, syn albo synowiec, albo też wnuk. To dużo ułatwi zrozumienie tego zamętu. Wreszcie szczerą chęć waszą, pilność i natężona uwaga, trudności wszystkie, wiem, że pokonają. Dla chcącego nic trudnego.

52. Podział.

Nie od razu możni panowie do wielkiego znaczenia i do władzy przyszli: pomogły im do tego okoliczności, a nadewszystko niezgody książąt panujących. Już oni z takiej niezgody Bolesława III. ze Zbigniewem korzystali; teraz się podały częstsze do tego sposobności w podzielonej Polsce. Patrzcie dzieci na krajobraz pod liczbą 4., bo patrzanie na krajobrazy w każdym razie dużo też ułatwia zrozumienie i pamiętanie różnych zdarzeń. Tam widzicie państwo Bolesława III. krzywoustego i oznaczony jego podział. Henryk dostał Sandomirskie, Mieczysław właściwą Polskę, Bolesław kędzierzawy Mazowsze z Kujawami, a resztę, to jest Po-

morze, Szląsk, Sieradz, Łęczyce, i Krakowskie Władysław II. z tytułem monarchy.

53. Władysław II. wygnany.

Władysław II. miał lat prawie 30, kiedy młodzi bracia jego zaledwie dziesiątego dosięgali, bo tylko Bolesław kędzierzawy z nich najstarszy miał 12. Żona Władysława II. Agnieszka Niemka, nie lubiła Polaków, szydziła z ich ubioru i z polskiego obowią; zniewagi Polakom wyrządzała i poniechęciwszy ich sobie, namówiła męża, aby braci wygnał, a sam nad całą panował Polską. Niegdyś tak sobie był bez namowy postąpił Bolesław wielki, i to mu się udało. Lecz Władysław II. swego wiedokazał, bo i tych zdolności nie miał co Bolesław i niesprzyjały mu okoliczności. Oblęgl on małuczkich braci do Poznania schronionych. Na stronę prześladowanych oświadczyli się panowie duchowni i świeccy, to jest, biskupi, wojewodowie i inni panowie, i wywiedli swe powiaty do boju. Władysław II., od nich pobity, z żoną Agnieszką do Niemiec uszedł.

54. Bolesław IV. kędzierzawy.

Biskupi i panowie uznali za monarchę Bolesława IV. kędzierzawego. Cesarz Fryderyk rudobrody, wkroczył był do Polski, chcąc Władysława II. przywrócić. Bolesław IV. niemógł się tak dzielnie jak jego poprzednicy Niemcom zastawić, bardzo się tedy uniżył po-

kojem w Krysgowie 1157. r. zawartym i wiele poobiecował. Lecz z tego, po odwołanych układach, na to przystał, że Władysława II. synom wydzielił i oddał Szląsk, pod warunkiem że się wyrzekli swojego do korony prawa. Układ ten zmieniając granice, dał początek księstwu Szląskiemu, których w potomkach najstarszej linii Krzywoustego, pomnożyła się dość znaczna liczba. Linia ta zrzeczenia się swego nie zawsze dotrzymywała, cierpiąc na tém, że przez to ukrzywdzoną została. W tych czasach zginął był Henryk w wojnie przeciw Prusakom, dla tego po nim Sandomirz oddany był najmłodszemu dotąd nie niemającemu Kazimierzowi sprawiedliwym zwanemu. Po śmierci zaś Bolesława IV. kędzierzawego, Mazowsze i Kujawy odziedziczył syn jego Leszek, a koronę Mieczysław stary, książę Polski.

55. Mieczysław III. wygnany.

Mieczysław III. stary, chciał podnieść osłabioną władzę panującego, i tém możliwych to jest panów duchownych i świeckich obraził; jego urzędnicy dopuścili się niesprawiedliwości. Biskupi i panowie świeccy udali się tedy do Kazimierza, który im swęj opieki odmówić nieumiał, a tym sposobem, na miejscu wygnanego Mieczysława III. starego, Kazimierz sprawiedliwy panować zaczął. Wkrótce po zgonie Leszka tenże Ka-

zimirz Mazowsze i Kujawy objął, a tak bardzo obszerne posiadał kraje.

56. Co jest Lechia?

Zawsze jednak Polska podzieloną była i z tych podziałów wybrnąć niemogła. Skoro jaki książę umierał, księstwem dzielili się jego synowie, po bezpotomnych najbliżsi dziedziczyli, ztąd Lechia raz na mniżej liczne podzielona była. Lechią się a nie Polską nazywała, bo kiedy w nią oddzielny był książę Polski, a zatem kraj cały i państwo nazywane było Lechią.

57. Kazimierz Sprawiedliwy. Senat.

Lechia podzielona była na biskupstwa i księstwa, a każdy książę miewał wojewodę, ztąd liczba wojewodów pomnożyła się. Biskupi zwołani od Kazimierza sprawiedliwego, złożyli byli 1180 w Łęczycy synod, na którym stanowili prawa zabezpieczające własność tak duchowną jak kmiecią od napaści przemożniejszej szlachty. Ciż sami biskupi z wojewodami, wielkorządcami, kasztelanami, i innymi panami zasiedli na ławicy obok księcia panującego i utworzyli senat, który nie tylko był dla panującego do rady, ale począł wspólnie z panującym władać. Ten senat do tego stopnia władzę monarchy ścieśniał, że nie raz panujący bez jego woli, to jest bez woli prałatów i baronów, czyli panów duchownych i

świeckich, nie mógł ani prawa ustanowić, ani wojny rozpocząć, ani rządzić, ani nadać jakie uczynić, a czasem i wyroku jako sędzieja najwyższy wydać nie był w stanie.

58. Arystokracja i przywileje.

Dopiąwszy tej mocy panowie, mieli swój interes na celu, który z laty coraz szkodliwszym się krajowi stawał. Pozyskiwali oni od książąt nadania i przywileje, które ich z pod powszechnego prawa wyłączały, obdarzały ich darowiznami licznych dóbr, przez co wolni kmiecie z pod bezpośredniej władzy panującego, przechodzili pod władzę panów. Panowie ci, duchowni i świeccy, uwalniani byli od opłat i służby krajowej wedle prawa polskiego powinnej. Pozwalano im nawet, w ich włościach, sądownictwa nad miejscowymi ludźmi. Wolno im było stawiać obronne zamki i rozrządzać swą własnością jak im się tylko podoba bez względu na zwyczaje i prawa. Takie przywileje nadawali wszyscy książęta, sam nawet Mieczysław III. stary: a w miarę jak panowie duchowni i świeccy te przywileje pozyskiwali, ciężar opłat i obrony z nich podniesiony, spadał na liczną mniżej możną szlachtę, na kmieci, i na pracowite klasy ludzi. Zmiana ta z laty coraz mocniej czuć się dawała, i coraz groźniejszą się dla państwa stawała, bo przytém wzmagaly się bezprawia i nieład.

59. Mieczysław III. i Leszek biały. Linia młodsza monarchią odziedzicza.

Kazimierz II. sprawiedliwy, bardzo piękny sprawiedliwego przydomek nosił. Lecz przyjmując władzę monarszą, objął Kraków przez brata swego Mieczysława III. starszego posiadany. Mieczysław III. wyzuty z monarchii i z Krakowa, miał się za pokrzywdzonego. Zapytany papież, przyznał Kazimierzowi panowanie i jedynie tylko potomstwu jego korony dziedzictwo. Przy zgonie jednak Kazimierza, wątpliwą było rzeczą, kto ma prawo do tronu? Możni przyznali za monarchę małoletniego Leszka białego, syna Kazimierza sprawiedliwego. Lecz Mieczysław stary znalazł stronników. Przyszło do krwawej między Mieczysławem III. a stronnikami Leszka nad Mozgową bitwy. Obie strony mniemały iż zwyciężyły. Lecz gdy Mieczysław III. bronią nie niedokazał, udał się do intryg. Dowodził że tylko swoją monarszą władzą może synowca Leszka panowanie po sobie uprawnić i upewniał że to uczyni. Ale tego nieuczynił.

60. Władysław laskonogi i Leszek biały. Linia młodsza monarchią odziedzicza.

Po zgonie Mieczysława III. starego ponieważ Leszek biały niechciał opuścić swojego wojewody i opiekuna Goworka, do którego moeno był przywiązany: a zatem nienawidzący Goworka wojewoda krakowski

Mikołaj, wyniósł na monarchią Władysława laskonogiego syna Mieczysława III. Władysław laskonogi widząc powszechną panów i narodu do najmłodszej od Krzywoustego idącej linii, to jest do dzieci Kazimierza sprawiedliwego przychylność i przywiązanie, po zgonie wojewody Mikołaja, dobrowolnie z Krakowa ustąpił. Tak tedy usunięte zostały od dziedziczenia monarchii dwie starsze linie Piastów: Szląska i Polska od Władysława II. i Mieczysława III. idące, a dziedzictwo monarchii zapewnione linii najmłodszej synom Kazimierza sprawiedliwego: Leszkowi białemu, który zatrzymał sobie Krakowskie, Sandomirskie i Pomorze, i Konradowi, który 1207 otrzymał Mazowsze, Kujawy, Sieradz i Łęczycę.

61. O Rusi podzielonej.

Leszek biały, był to pan dobry, zacny i dziwnie łagodnego usposobienia. Miał on nie mało kłopotu z Rusinami. Potomkowie Jarosława wielkiego rozrodzili się byli daleko więcej, aniżeli potomkowie Krzywoustego w Polsce. Wśród niezgód, potworzyły się różne księstwa, gdzie niektóre linie dziedzicznie władaly: Połockie, Smoleńskie, Czerniechowskie, Włodzimierz nad Kłazmą, Halickie na Rusi czerwonej, i bardzo wiele innych, które różnie długo trwały. Włodzimierz nad Kłazmą, z całą okolicą swoją, był tylko Ruską osadą, z innemi miastami, także też w tamtych stronach za lasami

od Rusinów pozakładanemi. Książęta jednak wzięli tytuł wielkich książąt, i poniżyli wielkich książąt kijowskich. Była tedy Ruś bardzo rozczwarta. Z poniżenia Kijowa korzystał Halicz i stał się potężniejszym; ale domowe niezgody wciągnęły do niego Polaków i Węgrów. Były stromietwa, polskie, węgierskie, które ułatwiły sąsiadom wpadać do tego potężnego księstwa i utrzymywać w niem swoje wpływy.

62. Halicz.

W Haliczu, panowała była linia książąt od Jarosława wielkiego przez Wolodora przemyskiego pochodząca. Wdzierała się do tronu linia młodsza od Kijowskiego Izaśława II. idąca. Z tej ostatniej Romanowi dopomógł był Kazimirz sprawiedliwy i w Haliczu go osadził. Niewdzięczny Roman, dziki i okrutny dla swoich poddanych, podniósł broń przeciw synowi dobroczyńcy swego, przeciw Leszkowi, wtedy, kiedy Leszek w Sandomirzu tylko panował. Przyszło do wałnej bitwy pod Zawichostem, w której Roman pobity zginął. Został po nim syn małoletni Daniel. Dawał jemu opiekę Leszek i wzywał sąsiadów Węgrów aby mu wsparcia nie odmówili. Widząc Leszek że nie może utrzymać Daniela, posadził na tronie Halickim córkę swoją Salomeę i dał jej za męża Kolomana królewicza węgierskiego, który się na króla Halickiego koronował. Ale niespokojny i wichrzący duch możnych Halicza panów, nie mógł się

zaspokoić, ani potomkiem Izaśława II. ani Lachem, ani Węgrzyinem. Panujący przez Kolomana Węgrzy oburzyli przeciw sobie Rusinów, bo prześladowali obrządek grecki. Rozgniewany o to Leszek, że Węgrzy układów niedotrzymują i Rusinów uciskają, wezwał do Halicza Mściśława Mściśławicza. Był to jeden z tych zacnych ludzi, który się dla dobra swych ziomków, bezinteresownie poświęcał cały. Był on jednym z książąt Smoleńskich, a zwywany od miast i książąt ruskich, poważnionych książąt godził lub karał. Właśnie władał w Nowogrodzie wielkim, gdy do Halicza od Leszka białego zaproszony został. Pożegnał więc Nowogrodzian i nadbiegł do Halicza, zkaąd wygnawszy Węgrów utrzymał to niespokojne księstwo i Danielowi go oddał, gdy Daniel do dojrzałych i doświadczeńszych lat doszedł.

63. Pomorze i Gdańsk. Świętopełk.

Zaspokojony od strony Rusi Leszek, miał więcej strapienia od pobrzeży nad morzem Bałtyckim rozciągłych. Władał tam niegdyś Krzywousty od Rugii do Pęgla. Lecz za Bolesława kędzierzawego, Niemcy za pośrednictwem krzyżowych wypraw, podbili pogan Lutyków aż do Odry. Nieco później, Kazimirz sprawiedliwy oddał władzy miejscowych panów okolice ujścia Odry i tytułu książęcia używać im pozwolił. Reszta Pomieranii z Gdańskiem, powierzana była wielkorządom. Ci książęta, Pomorskich tytuł biorący, i wielkorządcy,

zastawiali się wielkiej podówczas na morzu Bałtyckiem Duńskiej potędze. Duńczycy zaś wdzierali się do całej Pomeranii i Gdańsk opanowali. Lechia w rozerwaniu widocznie zaniedbywała całą tę okolicę. Krajowcy sami broniąc się, wynieśli na wielkorządcę z pomiędzy siebie Świętopelka, który Duńczyków z Pomeranii wygnał, i Gdańsk odzyskał. Leszek biały uznał go za wielkorządcę tej obszernej prowincyi: ale Świętopelk chciał być oddzielnym księciem. Na to Leszek niepozwalał, a niektórzy z książąt Piastów tego Świętopelkowi niewzbraniali. Leszek naznaczył powszechny książąt zjazd do Gąsawy, aby klótnie między nimi pojednać. Miał tu przybyć i Świętopelk. Przybył: ale jak niegodziwy zbrojca. Podstępem z łaźni Leszka na koń porwawszy, gdy go uprowadzić niemógł, zabił. Tak Leszek biały zginął, a Świętopelk w księstwie Pomorskiem Gdańskiem umocował się.

64. Prusacy, Krzyżacy.

Konrad książę Mazowiecki, brat Leszka białego, wcale był innego od brata usposobienia. Gwałtowny i dziki, zabił starego i zasłużonego w wojnach wojewodę Krystyana, który był Prusaków postrachem. Od tego czasu nie mógł się Prusakom skutecznie zastawić, a Prusacy łupili i odzierali pobliskie powiaty. Musiał się im Konrad opłacać, a tym końcem uciskał poddanych i odzierał ich z kożuchów i sukien, aby stósownie do ża-

dania, Prusakom suknie, kożuchy i pieniądze odliczył. Żeby się od napaści zasłonić, wezwał niemiecki zakon mnichów Krzyżaków na białym habicie krzyż czarny mających, a pogan wojować obowiązanych, i nadał im ziemię Chełmińską, z obowiązkiem aby dla niego Prusaków podbili. Świętopelk książę pomorski, ostrzegał aby tych mnichów Niemców w środku Lechii nie osadzać, bo to będzie niebezpieczno. Jakoż wkrótce się pokazało, że Krzyżacy lepiej o sobie, niż o Mazowszu myślą. W prędkim czasie podbili Prusy, a wzmacniani napływem Niemców, którzy się zbiegali pod ich znakami walczyć i łupić, poczęli zdobywać Jadrzyngów i Litwę.

65. Bolesław V. wstydlivy.

Bolesław V. wstydlivy po zgonie ojca Leszka białego pozostał małoletni. O opiekę nad nim dobijał się Henryk brodaty książę Szląski, jako najstarszy z najstarszej familii Piastów, i Konrad książę Mazowiecki, jako stryj rodzony. Konrad przemógł i chociaż Bolesław do lat przyszedł, ze swojej nie wypuszczał go kurateli. Bolesław wstydlivy ze wszystkich książąt najdłużej panował: lat więcej niż 50. Był z niego sędzia niesprawiedliwy, rycerz oręża nielubiący, rządcą nie dbały. W tym długim przeciągu panowania jego, rozwijały się do ostatka niedole Lechii, w której dla interesu prywatnego lub osobistego, powszechny interes ojczyzny cierpiał.

66. Mogolowie, Tatarzy.

Tatarzy Mogolowie, 1240 ujarzmili Ruś i wpadły do Lechii i do Węgier: Bolesław wstydlivy i Król Bela uciekli. Napotkawszy się w ucieczce w górach Karpaczkich, ujechali do Moraw. Mogolowie ledwie gdzie opór znajdując, spalili Kraków i stanęli aż pod Lignicą. Tu w walnej bitwie, poległ Henryk pobożny, książę Szląski, a Mogolowie wzięli się do odwrotu. W dalszych czasach ponawiały się te najazdy i różnie straszne były i najokropniejsze, bo kraj był niezgodą rozerwany i przez to źle broniony. Skoro się Tatarzy ukazali, nie było środka, tylko uciekać w lasy i puszcze, albo kto mógł do nielicznych obronnych zamków (grodów), opuszczając na los wsi i miasta. Tatarzy co zdobyli, odsyłali do taboru: zabrany dobytek i obojętnej płci lud do taboru pędzili i uprowadziwszy do siebie w niewolę, zaprzędawali; a co zabrać nie mogli, to palili.

67. Kłótnie książąt. Zastawy.

Tymczasem kłócili się między sobą książęta szlasey, polscy, kujawscy, a nadewszystko Bolesław Łysy czyli Rogatka książę Lignicki wszystkim spokojność męszal. Wojowali między sobą książęta, a kłócili się z biskupami i przemożnymi panami. Biskupom książęta udzielali książęcego prawa, zupełnego w dobrach biskupich panowania. Zazdrościli panowie świeccy, burzyła się o

to reszta szlachty. Przywileje coraz liczniejsze, mnożyły bezprawia, bo mnóstwo osób praw polskich uwalniały, a ubożyły książęta, którzy przez to dochody tracili. Ubożający książęta, zaciągali długi, od Niemców pieniędzy pożyczali, i dawali Niemcom a nadewszystko margrabiom brandenburgskim obszerne powiaty w zastaw. A ci margrabiowie chwyтали cudze ziemie jak łakomi i nienasyceni lichwiarze. Poszły w zastaw okolice Odry przy ujściu Warty. Lubusz, Santok, Krosno, i co mieli w Łuzacyi, pozastawiali i potracili, bo je nazawsze Niemcy posiadli. Czesi też zastawą lub gwałtem opanowali Głac, Opawę; Niemcy Santok. Przypatrzeć się dzieci krajobrazowi pod liczbą 5, co za uszczerbek ojczyzna doznała przez wynoszenie się niektórych osób nad innych, przez złą ekonomikę i przez nierząd.

68. Polska niemczeje.

Lecz większe jeszcze niebezpieczeństwo groziło od strony tychże Niemców. Wiele się tego narodu ścigało do Lechii, najwięcej rzemieślników, i osiadali po miastach. Było to dla kraju bardzo korzystnie, pozyskiwać lud przemyślny i pracowity; ale książęta, przez wzgląd dla nich i dla przynęcenia ich, obdarzali miasta przywilejami i prawem teutońskim czyli niemieckim. Całe tedy miasta i wiejskie gminy przestawały być polskie, stawały się niemieckimi. Przywileje te (od roku 1250) niezmiernie się w całej Lechii namnożyły. Niektórzy

książęta stali się tak dalece Niemcom przychylni, że się kuso z niemiecka stroili, po niemiecku gadali, dwór swój Niemcami napelniali. Za ich przykładem zgorszeni wielcy panowie, niemczeli: bo i tym sposobem ci arystokraci chcieli się od gminu polskiego czyli od reszty narodu różnić. Skutki niemieckiej zarazy dały się widzieć dosyć prędko. Na Szląsku mocno się język niemiecki rozszerzył, gadano nim i pisano w wielkich miastach, w Poznaniu i Krakowie. Miasta co się prawem niemieckim rządziły, gotowe były cesarza niemieckiego słuchać; a książęta ponimczzone, cesarstwu też przychylnie się okazywały. Kraj cały mógł przez to niepodległość i narodowość stracić.

69. Narodowość ocalona.

W tak trudnym i niebezpiecznym razie, jedni książęta biskupi gorliwie się brali ocalić narodowość. Oni kierowali szkołami. Czuwali tedy, aby dzieje ojczyste w nich wykładane były. Pisano je podówczas po łacinie. Wymagali książęta biskupi, aby nauczyciele uczniom tłómaczyli je ustnie na język ojczysty polski, a języka niemieckiego w szkołach zakazali. Czujecie to bardzo dobrze kochane dzieci, że nie więcej nie zachowuje narodowość jak zwyczaj i język. Gdyby był w ówczas język zginął, nie mówilibyście nim dzisiaj i niebylibyście Polakami. Miejcie tedy wdzięczność księżom biskupom i ówczesnemu duchowieństwu, którzy dla was ten drogi od wie-

ków po przodkach waszych spadek dochowali. Starajcie się go pielegnować, bo nie więcej człowieka uznać i w obywatelskiej enocie zachować niezdola, jak zachowanie narodowości i języka. Jeżeli tych zaniedbujecie, wyrzekacie się swych ojców i matek, które wam na ziemi Polskiej życie dały i was na świat wywiodły.

70. Krzyżacy wojują. Potęga papieżów.

Świętopelk książę pomorski, czuł pod ówczas cały ogrom niebezpieczeństwa ze strony Niemiec: chciał tedy Niemców Krzyżaków, wśród Lechii osiadłych, zgnać. W tym celu wiązał się z podbitymi Prusakami, i z pogąńską Litwą przeciw Krzyżakom, którzy się związali z niemieckim też zakonem kawalerów mieczowych, od niejakiemu czasu w Inflantach pogan wojującym. Papież poruszył na stronę zakonników Europę i rycerze pod znakami krzyża śpieszyli na krucjaty, czyli na wojny krzyżowe w pomoc krzyżakom. Wszelako Świętopelk przez lat kilkanaście nieprzesłał krzyżaków trapić. Potęga papieżka w ówczas była wielka. Chrześcijaństwo było mu we wszystkiem powolne i uważało go za władcę państw wszystkich, a panujący uważali go za naczelnika swojego. Papież w imieniu chrześcijaństwa umawiał się ze złotą hordą Mogolów, którzy nad całą Azją panowali. Ztąd wielu szukało jego protekcyi. Mindowe książę Litewski dla zabezpieczenia się od swoich, od krzyżaków, od mieczowych i krzyżowników;

Daniel książę Ruski Halicki, dla pozyskania wsparcia przeciw Tatarom; i Polacy od krzyżaków krzywdzeni, mniemali znaleźć skuteczną u papieżów pomoc. Lecz potęga papieżka nic nie mogła, dla niesworności chrześcijaństwa.

71. Królestwa Rusi i Litwy. Zgon Bolesława V. wstydlwego.

Daniel, który rozciągał był Halickie panowanie od ujścia Dunaju za Dniepr i władał równie Kijowem, obiecawszy pojednać obrządek grecki na Rusi z łacińskim i unią kościołów zjednać, był królem Ruskim 1246 za pozwoleniem papieża koronowany i pomocy oczekiwał. Mindowe przyjął chrzest i także królem Litewskim 1252 ukoronowany, wyglądał, prędko też krzyżacy i mieczowi papieża posłuchają i poprzesztań spokojność mu mięsząć. Gdy ani jedno ani drugie skutku niebrało: Daniel porzucił swe związki z papieżem, a Mindowe wyrzekł się chrześcijaństwa, obudził pogaństwo do dzielności i stał się potężnym. Zgon Mindowego 1263 i Daniela 1266 wywołał Polaków do boju. Znieśli oni 1264 już nie mało przez Rusinów, Litwę i krzyżaków osłabionych Jadźwignów i kraj ich Podlaski podbili; Rusinów zaś w wielkiej 1266 u Piety bitwie pobijwszy, od nich się zaspokojili. Ale napaści tatarskie i litewskie, i niebezpieczeństwa od strony Niemiec, nieprzeształy się srożyć na Lechią, gdy Bolesław V. wstydlwy schodząc ze świata bezpo-

tomnie, zostawił dziedzictwo potomkom Konrada, młodszego syna Kazimirza sprawiedliwego, którzy się rozrodzili na książąt kujawskich i mazowieckich.

72. Leszek czarny. Zamieszania.

Leszek czarny z książąt kujawskich, jako najbliższy dziedzic, bez przeszkody objął monarchią. Podobał się Krakowianom, bo się po niemiecku nosił: ale władać nie umiał, a po niedługiem panowaniu schodząc, zostawił Lechią i monarchią w największém zamieszaniu. Jego brat Władysław Łokietek, był najbliższym tronem dziedzicem: lecz należeli się różni ze starszych linii pretendenci. Krakowianie sprowadzili sobie Henryka probus książęcia Wrocławskiego. Łokietek z Krakowa uciekać musiał; po franciszkańsku przebrany z muru się spuścił i umknął do Kujaw. Niebawem umierając Henryk, uznał za dziedzica Przemysława książęcia Polskiego. W tymże czasie wdowa po Leszku czarnym Gryfina, zmyśliła była testament nieboszczyka męża swojego, jakoby on przekazywał monarchią Polską królowi czeskiemu. Choćby rzeczywiście były takie przekazy, niemiałaby żadu wagi, ale Wacław król czeski stanął w liczbie pretendentów.

73. Przemysław król. Władysław Łokietek wygnany.

Przemysław z pomiędzy nich był naprzód szczęśliwy. Mestwin książę Pomorski, syn Świętopelka, umierając,

oddał Pomorze i Gdańsk Przemysławowi; przez to Przemysław stawał się najmożniejszym. Zjechali się do niego do Gniezna biskupi Lechii i 1295 na króla go namaścili i ukoronowali. Niedługo było z tego ukontentowania. Margrabiowie brandeburgescy zdradą napadli Przemysława i zamordowali go. Z jego śmiercią wygasła linia mężka od Mieczysława III. starego idąca, a Władysław Łokietek bez trudności objął Polskę, czyli Wielkopolskę, Pomorze, Sieradz, Łęczycę i Krakowskie z Sandomirskiem czyli Małopolskę. Od zgonu Krzywoustego niewidziano tak rozległego w domu Piastów panowania, jakie różnym zbiegiem okoliczności połączył i posiadał Władysław Łokietek. Cieszono się że Polskie królestwo na nowo powstaje. Lecz i tej pociechy niedługo było. Łokietek opojony szczęściem, zaniedbał się, obraził Wielkopolanów, którzy niespodzianie wezwali na tron Wacława Czeskiego, królem go Polskim ukoronowali, a za nim wszyscy Łokietka opuścili. Łokietek poszedł na tulacza.

74. Wacław. Łokietek poprawia się.

Krótkie Wacława panowanie i jego starostów rządy, były wielką dla narodu nauką, a większą dla Łokietka. Pielgrzymując z kijem w rękę na miłościwe lato do Rzymu 1300, rozmyślał nad swemi błędami, i nad niedolą, którą go Opatrzności dotknąć podobало się. Wracając do ojczyzny, okazał że się w swych

błędach postrzegł i poprawił. Prędki zgon Wacława, otworzył mu powrót do kraju, ale niełatwy. Łokietek łatwo stracił wszystko, a dobijał się korony wśród niezliczonych przeciwności: trapiły go nieprzerwanie nieszczęścia i straty. Nieupadł on jednak na umyśle. Pełen męstwa i wielkiej duszy, poświęcał wszystkie siły swoje i wszystek czas na uratowanie nad tonią przepaści postawionej Polski. Jemu winien naród Polski ocalenie i wywyższenie swoje. Uczcie się dzieci przykładem tego wielkiego króla jak się w błędzie poprawiać, jak przygody znosić, a nietracić serca kiedy nieszczęście nęka: bo pocziwego i pracowitego, zawsze nadzieja jest osłoda, i pocieszać powinna.

75. Bunt. Straty.

Władysława Łokietka do Polski wracającego 1305, przyjęli Sandomirzanie i wszyscy Małopolanie i wielu Polaków księstw innych. Lecz objawiała się rozmaitym sposobem, nieugaszona jeszcze ku niemu niechęć i zapamiętała swawola wicherzycieli. Wielkopolanie poddali się Henrykowi książęciu Głogowskiemu; Szwencowie w Pomeranii bunt podnieśli, i do Gdańska Brandeburczyków wpuścili. Żeby ich z Gdańska rugować, pozwolił Łokietek wezwać pomocy krzyżaków. Krzyżacy dali pomoc, a zdradą opanowali Gdańsk i zmówiwszy się z książęciem Pomeranii nadodrzańskiej, rozerwali między sobą całą Pomeranią Gdańską, dopusz-

czając się największych gwałtów i najhaniebniejszych nieprawości. Nieprzystając na tén krzyżacy, przyswojili sobie od synowców Łokietkowych w zastaw wziętą ziemię Michałowską. Temu wszystkiemu nie był w stanie Łokietek zapobiec. Gdy po zgonie Henryka glogowskiego objął Wielkopolskę, buntowali się mieszczanie Poznańscy, niemcejącym Szlązakom więcćj przychylni. Podobnie Niemce Albert wójt Krakowski, pobudził 1311 Kraków do buntu, i wciągnął do tego opata miechowitów i biskupa Muskatę. Poskromił to miasto buntownicze Łokietek, ale gdy koronacją 1319 odprawia, nowe go ciosy dotknęły. Szlascy książęta przez zawiść, poddali się królom czeskim, tytułu króla Polskiego przybierając nieprzystającym; nawet Mazowiecy uznali się być królów czeskich holdownikami. Raz po razie, tyło przygodami nawiedzany był Łokietek!

76. Koronacja.

Nadzwyczajnych trzeba było usilności, aby resztę Polski ocalić i zabezpieczyć. W tój reszcie znalazł Łokietek prawdziwych synów ojczyzny i dokazał, że ta reszta Polski stała się silniejszą aniżeli wszystkie razem księstwa Lechii. Sam z prawdziwie Polską duszą, potrafił przekonać tych mieszczan, którzy z Niemiec przybyli, aby na ziemi Polskiej Polakami się stali; potrafił przypomnieć równie Małopolanom jak i Wielkopolanom i księstwom Kujawskim, że mają w braterstwie jedno

państwo, i jedno królestwo składać. Tym końcem przeniósł z Gniezna korony do Krakowa, do którego wezwawszy 1319. biskupów i panów z całej Lechii czyli Polski odbył uroczystą koronację. Biskupi, wzięwszy go pod rękę, prowadzili przed ołtarz, gdzie arcybiskup gnieźnieński obnażone barki namaścił poświęconemi olejami; przepasał go szczerbcecm Bolesława, którym z pochow wyjętym uczynił Łokietek w powietrzu krzyż. Potém arcybiskup podał chorągiew, którą zwinawszy Łokietek oddał chorążemu. Dopiero arcybiskup przyjąwszy z rąk biskupów koronę bolesławowską, włożył ją na głowę Łokietka, w prawą rękę dał mu berło, w lewą jabłko, i poprowadził do tronu, na którym usiadł Łokietek. Powiewał przy nim herb orła białego na tarczy czerwonej, herb, który stale odtąd był herbem królestwa Polskiego. Tak tedy ujrzał naród podziwiony majestat monarchów swoich, i pokochał Łokietka. Było to w lat prawie 300 od piérwszej Bolesława wielkiego koronacyi (od 1025 do 1319, upłynęło lat 294) a w roku 23 od niedawniej koronacyi Przemysława. Podobnie odprawiały się koronacye wszystkich królów Polskich.

77. Wygody domowe.

Pomimo oplakanego położenia, w jakim się Polska znajdowała, nie można powiedzieć, aby miała być biedną i znędznioną, tylko w niej ładu i publicznego

życia niedostawało, które umiał obudzić Łokietek. Ludność Polski widocznie wzrastała, liczba wsi i miast pomnożyła się i wielu Polaków szło w Litwę i na Ruś fortuny szukać. Licznych księstw stolice, podnosząc się, pociągnęły za sobą wzrost wielu innych miast. Murowano kościoły i klasztory, a w miastach i domy. Po dworach szlacheckich i znamienitszych wiejskich domach, można było widzieć piece i w ścianie pomieszczone z wyprowadzoną nad dach szczył kominy, co się nie mało do wygody, schłodności i zdrowia przyczyniło. Okna były niewielkie, ale szklane. Szkło rozpowszechniało się. Obok dawnych drewnianych, glinianych lub metalowych kubków i baniek, stały szklenice i butelki. Polewane gliniane naczynia, coraz w lepszym gatunku upowszechniały się. Do ubioru i mieszkań, więcej było potrzeba kobierców, wyborniejszego sukna i jedwabnych materyi, równie po dworach jak przez mieszczan używanych. We wszystkim nie samo złoto i srebro świeciło, jak niegdyś za Bolesława wielkiego, ale się namnożyło różnych wygod i potrzeb, które niegdyś były zbytkiem. Widzieliście dzieci, jak się odróżniła klasa możniejszych w przywilejach swoich, tak też u nich, odróżnił się i obyczaj i ich potrzeby od reszty narodu. Na ich też stole, za przykładem pralackich stołów, obok dawnych miodów i żytniego chleba, zastawiano wino, i pszenne bułki i ciasto. Przyprawy były korzenne, a lubo niewiele mis na stół zastawiono,

rozmaiciły się potrawy, gdy kilka potraw na jednej bywało misie, i na jednej razem groch i kapustę, na jednej mieszczono pieczoną gęś, wieprzowinę, sarninę.

78. Handel domowy.

Przez to że się pomnożyło wygod i potrzeb, musiał się podnieść i przemysł i handel. Rolnictwo jedno zostawało w ręku krajowców, a co do handlu i kupiectwa, tém się z cudzoziemcami a nadewszystko Niemcami i Żydami dzielili. Jednych i drugich w Polsce było dosyć. Jedni, to jest Niemcy, jakżeście moje dzieci widziały, od niejakiego czasu napływali do Polski, osiadając nadewszystko miasta, wprowadzając do Polski prawo, obyczaj, i przemysł niemiecki. Drugi, to jest Żydzi, dawniej jeszcze, z tychże Niemieckich krajów do Polski przybyli. Nadewszystko w czasie wypraw krzyżowych, doznając prześladowań w Niemczech, szukali w Polsce schronienia i w niej przytułek znaleźli. Lud to przebiegły, i niesłuchanie zabieźny. Wszędzie się między krajowców powciskał. Szkośliwym się przez lichwę dla obywateli stawał. W drobnym handlu był pomocą, ale mięszał w to szachierstwo i oszukanie. Widzieć było krajowców Polaków zajętych ryczałtowym handlem zboża, soli, handlujących skórą, pędzających stada koni, trzody bydła, wieprzów, owiec. Widzieć było po rynkach miast sklepy kupców, stragany i kramiki przekupek trudniących

się przedażą wszelkiego rodzaju główniejszych dla ludu potrzeb; ale razem zamieszanych w to żydów otwierających po miastach swoje kramiki i wszelkiego rodzaju towar do odzienia i pożywienia i do wszelkich potrzeb, także sprzedających.

79. Handel z cudzoziemcami.

Cudzoziemcy zaś przywozili do Polski swoje towary, i dla ich zbycia otwierali sklepy lub w czasie jarmarków pod namiotami sprzedawali. Z Rusi przywożono drogie futra; od południa z Grecyi, z Włoch, z Węgier, przywożono wino, kobierce, jedwabne, bawełniane i innego rodzaju materye, oraz korzenie, wyborniejsze szkło. Wiele z tego w tamte strony z dalszych stron przybywało, karawanami po Azji krążącemi, albo okrętami rzeczypospolitych włoskich, a nadewszystko Weneckiem i przez morze śródziemne przewożone było. Niektóre z tych towary były prosto z warsztatów i fabryk greckich lub włoskich, albo tamtych krajów plodem. Z Niemiec najwięcej mały sklepikowy towar i cacka przychodziły; co równie w Polsce wyrabiano. Z północy miasta hanzeatyckie, a nadewszystko Lubeka, dostarczały śledzi, lepszego sukna i co z niższych Niemiec wzięły, gdzie już warsztaty się podnosiły. Do tego związku hanzeatyckiego przystąpiły i Polskie miasta Kraków i Gdańsk, dla ułatwienia handlowych stosunków. Za dawnych Bolesławowskich czasów, kilka

było dróg handlowych, teraz rozszedł się handel po licznych traktach od miasta do miasta, i trakty handlowe we wszystkich przecinały się kierunkach. Gdańsk pod ów czas stał się w Pomeranii najznamięnitszym handlu stanowiskiem. Od czasu Świętopelka, cała Pomorska krajina, handlem mocno się zapomogła. Ztąd i żegluga na Wiśle ważniejszą się stała i nad Wisłą w Mazowszu podnosiły się miasta, nawet i Warszawa między niemi ukazywać się poczęła. Wiele zależało na ubezpieczeniu traktów i dróg, oraz na odzyskaniu od krzyżaków bogatego Pomorza, bo krzyżacy posiadając go i dolną Wisłę trzymając, utrudzali przewóz lądowy i spław wiślany.

80. Porządek i prawa.

Staraniem Łokietka, drogi i trakty zabezpieczone były, bo łotrstwa i rozboje wytepił. Już jego poprzednicy pozaprowadzali byli niektóre porządki; Łokietek uzupełnił je. Wejrzął on w bezprawia, jakie z przywilejów wynikły, i w upadek prawa Polskiego. Zapowiedział tedy, że wszystkie przywileje o tyle szanować będzie, o ile się z powszechnym zgadzają prawem. Powszechne zaś prawo było ziemskie, to jest dawne Polskie, które wskrzesić przedsięwziął dla szlachty i kmieci; oraz prawo miejskie, to jest niemieckie czyli teutońskie, dla mieszczan i klasy ludzi

tém prawem nadanych. Uprzywilejowani tedy, są obowiązani trzymać się tych praw, a stósować do krajowego i do najwyższego królewskiego sądownictwa. Łokietek jeździł z księstwa do księstwa i zasiadał na wiecach czyli prowincjonalnych zjazdach z sędziami, i wyrokował podług prawa ziemskiego. I miejskiego prawa najwyższe wyroki, równie były przy królu. Łokietek bardzo sprawiedliwe wyroki wydawał. Wiele przywilejów, które były przeciwne prawu, kasował, odrywał pieczęć, rozcinał pargamin, inne na miejscu tego wydawał. O te przywileje najtwardszą miał zartę z Nankierem biskupem krakowskim. Łokietek się zapalczywością uniósł, a Nankier tknięty gniewem królewskim, opuścił Kraków i przeniósł się na biskupstwo Wrocławskie. Jednakże Łokietek duchowieństwo poważał i fundacye kościelne umocowywał. Inne jeszcze miał strapienia z powodu tych przywilejów. Chciał on aby wszyscy zarówno jednostajny podatek opłacali: szlachta możniejsza i uboższa, równie i kniecie i duchowni. Nikt się nie mógł zasłonić przywilejami, wszyscy równo od łanu po 12 groszy (dzisiejszych złotych 14 i groszy 23) albo i więcej dawali. Duchowni tylko tego nieopłacali: widząc wszelako wielkie ojezyny potrzeby, dobrowolnie wielkie składali pieniądze. Mógł tedy Łokietek z krzyżakami wojować.

81. Łokietek przedsięwzięcie wojnę przeciw krzyżakom.

Zeby sprawiedliwość za krzywdy od zbrojnych mnichów krzyżaków poniesione uzyskać, udawał się Łokietek powielekroć do papieża, i papież tym zbrojnym mnichom nakazywał oddać cudzą własność. Lecz zachwalstwo ich było bez granic, niedbali o papieża, bez wstydu i cnoty, nietroszczyli się ani o cześć ludzką ani o bojaźń bożą. Przekonany o ich bezbożności Łokietek, a widząc jak się wiążą z margrabią brandenburgskim, z królem czeskim, jak ściągali pod swój znak krzyża, który bezbożnie znieważali, z całej Europy rycerstwo, uzbrajał się i szukał przymierza. Litwa gnębiona od tychże krzyżaków, była dla niego najbliższym sąsiadem.

82. Litwy wzrost.

Pod ów czas w Litwie po wielu zamieszkach, objęła tron książęcy familia Lutuvera. Panował jego wnuk Gedymin, który spokrewnił się z ruskimi książętami i prócz Litwy bardzo wiele księstw Ruskich posiadał: tak iż był wielkim książęciem czyli królem Litewskim i Ruskim. Jego krewni dawali opiekę wolnym miastom ruskim a mianowicie Pskowowi i Nowogrodowi wielkiemu. Przez to cała Ruś ściśle była z Litwą złączona. Gedymin po Ruskich księstwach swoją familję osadzał. Ci książęta mogli bojarom czyli szlachcie ziemie rozdawać, wymagając od nich osobistę ich służebność. Ale sam

Gedymin poczytywał siebie za pana i właściciela ziem wszystkich, a książąt i mieszkańców za obowiązanych także osobistą jemu służbą. Było to rozdawać lenności, i Litwa była feudalnym państwem, a państwem bardzo rozległym. Tylko na wschodzie, wielkie księstwo Włodzimirza nad Kłazmą czyli Moskiewskie jemu niepodlegało, a na zachodzie księstwo Halickie, które odziedziczył Bolesław książę Mazowiecki. Możecie to wyraźnie widzieć na krajobrazie.

83. Z Litwą przymierze i wspólna wojna.

Gedymin chciał zostać chrześcianinem i wszedł w układy z papieżem. Ale go odstręczyła od tego niegodziwość mnichów kawalerów mieczowych, którzy jemu mordowali duchownych do Litwy od niego wzywanych, i inne jemu krzywdy wyrządzali. Zaniedbał tedy z papieżem układów, a chętnie przystąpił do przymierza z Łokietkiem, które 1325 w Wilnie zawarł. Córkę swoją Annę Aldonę wydał za syna Łokietkowego Kazimirza, jeńców Polskich w liczbie 20000 uwolnił i wspólnie z Polakami wojnę przeciw krzyżakom i wszystkim ich sprzymierzeńcom rozpoczął. Toczyła się ona z wielkim i strasznym z obu stron zniszczeniem przez lat kilka, chociaż bez wielkich skutków. Łokietek tymczasem w lata zachodził, starzał się, już lat siedemdziesiąt liczył.

84. Sejm Chęciński.

Przygotowywał się do dalszej wojny Łokietek, a chcąc dobrze o potrzebach rzeczypospolitej czyli państwa naradzić się, zwołał 1331 uroczysty i powszechny zjazd do Chęcina na wielkie wieca czyli na sejm. Był to pierwszy powszechny narodu, czyli reprezentacji narodowej sejm. Zasiedli senatorowie wszyscy, kanclerze księstw i inni urzędnicy i panowie w jednej izbie, a posiwiali w trudach i przeciwnościach król Łokietek, zdjął z siebie zbroję, aby w znamionach monarszych usiadł na tronie i przewodniczył sejmowym obradom. Stanowiono prawa, które w jednymże państwie pod jednymże panującym, dla Wielkopolski, dla Małopolski, i dla wszystkich księstw, jednostajne być powinny. Na tymże sejmie obmyślano środki obrony, i radzono o powszechnym podatku. Tak król Łokietek, nie z samym jak dotąd bywało senatem, o potrzebie królestwa radził i stanowił, ale wspólnie z pralatami, baronami i szlachtą.

85. Stan szlachecki i inne klasy ludzi.

Od tej pamiętnej chwili sejmu Chęcińskiego, otwiera się w dziejach Polskich nowy do uważania widok, to jest działanie stanu szlacheckiego. Dotąd niewiele możnych pralatów lub panów działało, odtąd coraz więcej stan szlachecki. Dotąd uprzywilejowani pojedynczy,

odtąd uprzywilejowany stan. Wywiódł go do tego znaczenia król Łokietek, prowadząc go do obrony ojczyzny i do narad nad losem ojczyzny. Odtąd we wszystkim przodkuje stan szlachecki. Obok niego był stan miejski dostatkiem zamożny, a prawem niemieckiem od reszty narodu odosobniony. Trzeci na ostatek stan był kmiecy czyli wieśniaków, w wielkiej części szlacheckie trzymający ziemie, a zatem lubo wolny, w pewnym sposobie szlachcie podległy, zawsze jednak pod témże prawem ziemskim co szlachta zostający. Między szlachtą czyli stanem rycerskim nie było jeszcze równości. Za głowę zabitego pana, prawo we dwójnasób więcej płacić kazało, aniżeli za głowę prostego szlachcica. Senatorskie dostojności były w ręku panów, ztąd oni tytuły komesów (grafów) przybierali, co tyle znaczyło, co człowiek wysokiej godności, wysokiego urzędu. Ci panowie mieli swoje familijne herby, jako to: nałęcz, skarbek, jastrzębczyk, topor, grzymała, i tym podobne, co stanowiło klejnot szlachecki, wyobrażony na sygnetach i pierścionkach, albo na uzbrojeniu, a szlachcie klejnotny stroił się w łańcuch złoty. Reszta szlachty, herbów albo wcale nie miała, albo do herbów tych wielkich domów gromadnie przypuszczaną była, albo każdy dowolnie sobie przybierał i odmieniał herby. Nazwisk familijnych prawie jeszcze nie było. Te różnice z czasem dopiero się zagładziły i ujednolubiły, gdy się równość i braterstwo szlacheckie ustaliło.

86. Siła zbrojna.

W tym stanie rycerskim, była najgłówniejsza narodu siła. Powiatowanie starodawne poniekąd zostało, ale od czasu Bolesława wielkiego pozachodziły wielkie w porządkach odmiany. Kasztelanianie zaniedbując sądowej władzy, zdali ją w części na sędziów ziemskich; sami, tylko grodzkimi jeszcze zajmowali się sądami. Powinni byli powiatowi do boju przywozić, ale gdy się wojewodów namnożyło (w Łokietka państwie było ich ósmiu), ci w pole rycerstwo wiedli. Niższe stany nie były tak bardzo do wojennej posługi niewolone. W naglęj atoli potrzebie, występowali do broni i kmiecie i mieszczenie. Rycerstwo zaś, nie tylko że było prowadzone od wojewodów, ale czepiało się herbowych pańskich chorągwi, którzy swoje poczty z wojewodzińskimi stawiali. Wszystko konno, uzbrojone wedle swęj możliwości, mało było panów ciężko w żelazne pokrytych zbroje. Występowali jak pospolite ruszenie: a na koń siadali skoro wici po kraju rozesłane były, to jest rozkaz czyli zwinięte pismo, na sożkach zawieszzone, do boju powołujące. Miał przytém król cokolwiek ludu zaciężnego i żołdem opłacanego, co niedawno nastalo, i na to cudzoziemców zaciągano. Wreszcie i całemu rycerstwu król winien żołd płacić, skoro go za granicę prowadził. Tak już w pogotowiu stało

zwołane rycerstwo Polskie, 'gdy Łokietek w Chęcinach sejmował.

87. Płowce, straty.

Prosto z Chęcińskiego sejmu, siedemdziesięcioletni starzec przywdział żelazną zbroję i przyłbicę, a przypasawszy ciężki miecz śpieszył w pole przeciw zawziętemu nieprzyjacielowi, to jest przeciw krzyżakom. Zebrał i oni większe niż kiedykolwiek siły, a wiódł ich przeciw własnej ojczyźnie, zdrajca, a przemożny pan wielkopolski, były tej prowincyi starosta generał, Wincenty z Szamotuł, na Łokietka obrażony. Przyszło do walki 1331. pod Płowcami bitwy. Krzyżacy pobici, 20,000 stracili. Wincenty z Szamotuł, szukając u króla przebaczenia, dopomógł do zwycięstwa, ale od swych ziomków za zdradę znienawidzony, z ich ręki zginął. Był to ostatni zdrajca, który zamyka te czasy niesworności arystokrackiej, której od czasu Krzywoustego Polska doznawała. Zwycięstwo podniosło rycerstwa i narodu serce. Łokietek, straciwszy jeszcze Kujawy, ponowił wyprawę na kryjącego się po warowniach nieprzyjaciela i po raz ostatni do Krakowa wracał.

88. Powrót do Krakowa, zgon.

Wysypali się naprzeciw wracającemu królowi mieszczanie i co było w mieście pod ówczas narodu. Szedł magistrat miasta, burmistrz z rajcami, szedł wójt

z ławnikami, wystąpiły za nimi cechy z chorągwiami i bractwa kościelne i prałaci z niższm duchowieństwem z krzyżami, i ludu obojg pici co niemiara, i starcy, i matki swoje dzieci prowadziły, i cudzoziemcy tego widoku ciekawi, i żydzi nieśli dziesięciuro bożego przykazania. Widać było strój rozmaity i bogaty i ubogi, i długi a szeroki narodowy, i kusy a opięty, węgierski lub niemiecki który wielu polubiło. Król starzec, otoczony rycerstwem, jechał konno. Opodał od miasta przyjęty okrzykami radości, długą tą processją poprzedzony, wśród błogosławieństw wjechał do stolicy. Już jęć więć Władysław Łokietek nie opuścił: słabiał, a opatrzone sakramentami, bogobojne, ojczyźnie poświęcone życie swoje zamknął. Pokochał go naród, a straciwszy go płakał, i niezmiernie go żałował. I wy go dzieci moje pewnieście polubili, on był tak nieszczęśliwy, a tak zacny, tak ojczyznę kochający, tyle dla niej zdziałał: dla tegom wam 'nieco obszerniej o nim powiedział, bo na to zasłużył ten król, co waszym ojcóm przed 500 laty ojczyznę ocalił, chociaż bardzo szczupłą, jak na krajobrazie widzicie, ało zostawił szczęśliwą, wzmocnioną i wzrastać mającą.

PERJOD TRZECI

od roku 1333 do 1587 lat 254

POLSKA KWITNĄCA.

Narody jednoczą się z Polską. Panują Jagiellonowie. Gminowładztwo szlacheckie.

89. Polska zakwita.

Władysław Łokietek zostawił synowi Kazimirzowi niewielkie królestwo, ale zamożne i silne, które się sąsiadów nie lękało, a było już w kwitnącym stanie, bo co raz to większe, to bogatsze być miało; dla tego długi następujący perjod nazywamy Polski kwitnącej, bo w całym tym lat przeciągu, od roku 1333 do 1587, przez lat 254 półtrzeciasta lat, była prawdziwie wielka i prawie ciągle pomyślności doznawała. W tym długim ciągu, szlachta panowała. Była to rzeczpospolita szlachecka, gminowładztwo szlacheckie, królowali w niej najwięcej Jagiellonowie.

90. Kazimirz wielki, szuka pokoju.

Małe królestwo, które Kazimirz wielki po ojcu objął, dowodziło, że nie trzeba zbyt obszérnych ziem aby być bogatym: tylko mieć je dobrze urządzone i dobrze się rządzić. Bogatym był Kazimirz jak rzadko który pod ówczas w Europie król; bo jak ojciec Łokietek, tak i on, rządzili się dobrze i gospodarnie. Kazimirz jeszcze lepsze w Polsce zaprowadzał porządki.

Zeby do tego nie miał przeszkód, starał się utrzymywać pokój a wojny unikać. Zawierzył w tym razie za nadto sąsiadom, to jest królowi Czeskiemu i Węgierskiemu, którzy go oszukiwali pośrednicząc we wszystkich jego ugodach zawartych na szkodę państwa. Przez te układy, pokojem w Kaliszu 1343 zawartym, odzyskał od krzyżaków Kujawę i ziemię Dobrzyńską, a zato zrzekł się bogatej prowincyi Pomorza Gdańskiego, która od tego czasu poczyną się Prusami nazywać. Wyjednaawszy od króla Czeskiego zrzeczenie się Mazowsza i tytułu króla polskiego, zrzekł się nawzajem całego Szląska, który Czesi posiadali i Polska go na zawsze straciła, Ludwikowi zaś królowi Węgierskiemu siostrzeńcowi swemu zapewnił po sobie koronę Polską. Miał on po sobie dziedziców Piastów, którzy po nim następować byli powinni: takim był książę kujawski Władysław biały i dalsi książęta mazowieccy. Lecz Kazimirz zwołał zjazd czyli sejm 1339 do Krakowa, gdzie z narodem o następcy po sobie radził i Ludwika po sobie następcą nazначył. Później 1355 Ludwik król Węgierski, w Budzie, zaręczył narodowi Polskiemu, że podatkami nie będzie samowolnie uciskał. Od tego czasu korona Polska uważaną była za elekcyjną.

91. Prawodawstwo. Ruś.

Kazimirz wielki był prawodawcą. Na sejmie prawodawczym w Wiślicy 1347. ogłosił w języku łacińskim

pamiętny statut, którym godził i jednoczył prawa Wielkopolskie z Małopolskimi. Dla miast 1363 wyższe sądy ustanowił. Wiele miast obmurował, i wiele gmachów po miastach pomurował, Uniwersytetowi Krakowskiemu 1364 dał pierwsze początki, którego Jagiełło 1400. fundował. Wojny uniknąć nie mógł. Umarł był 1340. Bolesław mazowiecki, książę Ruski, bezpotomny: Kazimirz księstwo Halickie czyli Ruskie po nim pozostałe, do korony przyłączył, na co większa część mieszkańców Rusi chętnie przyzwoliła. Bez wojny się to stało. Ale wypadało Tatarów powściągnąć, Wołoszę na ziemiach tego księstwa siedzącą poskromić i z Olgierdem wielkim księciem litewskim o Wołyń oreźnie się rozprzeć: Tatarzy byli odparci bardzo skutecznie, lecz wyprawa na Wołochy nie najlepiej poszła.

92. Olgierda wojny.

Olgierd był najpotężniejszy Litwy mocarz i wielki wojownik: wszelako los szczęścia ważył się i Kazimirz nie nie stracił, tylko 1366. Łuck dał w lenność swoim i Olgierda krewnym. Patrząc dzieci na krajobraz pod liczbą 7.: widzicie na nim jak się bez zaboru granice Polski za Kazimirza rozszerzyły i jak ogromne było Olgierda państwo. Kazał on rzeczom pospolitym Pskowskić 1346. i Nowogrodu wielkiego 1349. Litwie podlegać. Równie i Tatarów przekopskich 1363. podlegać Litwie zniewolił. Broniąc księcia Twerskiego po trzy

razy był pod Moskwą 1368. 1370. 1373., granice swoje pod Mozaisk podemknawszy. A tymczasem wspólnie z bratem swoim Kiejstutem, bezprzestannie walczył z Krzyżakami. Kiejstut był jeden z największych tego czasu rycerzy. Kiedy się Olgierd i Kiejstut postarzel, wyręczali ich w boju przeciwko Krzyżakom synowie: Jagiełło i Witowd.

93. Kazimirz zamożny.

Kazimirz wielki, był prawdziwie król wielki, bo wiele dobrego dla Polaków zrobił, ale był wolnych i niedobrych obyczajów, co go do wielu brzydkich przewiodło postępów. Naród narzekał na niego, że się Pomorza wyrzekł. Jak dalece był bogaty, dowiódł gdy oszukiwany, wielkie summy wypłacał i pożyczał sąsiadom, i gdy wydawał 1363. wnuczkę za męża Karola IV. cesarza. Było to nie mała uroczystość, gdy szczęśliwym przypadkiem zjechali się byli do Krakowa, prócz cesarza i króla węgierskiego, królowie Duński i Cypru, wielu książąt i udzielnych panów. Z królem Kazimirzem i Wierzynek podskarbi królewski a krakowski mieszczanin, ich wszystkich traktował.

94. Ludwik niedba o Polskę, a przywileje szlachcie nadaje.

Ludwik następca Kazimirza wielkiego, był także wielkim nazwany. Tak go słusznie wielkim nazwali Węgrzy, bo cały się królestwu Węgierskiemu oddał,

jego wielkość podniósł i ludowi wiele swobód zapewnił: Polskę zaniedbał. Wszelako i naród Polski jest mu wiele obowiązany. Ludwik chciał zapewnić następstwo dla córek swoich, bo synów nie miał. Wezwał tedy szlachtę Polską do Koszyc 1374, i tam przywilejem zaręczył całość kraju i że podatków lub opłat samowolnie nie będzie wybierał. Tymże przywilejem oznaczony jest stały w czasie pokoju podatek dwa grosze (co dziś znaczy więcej niż złotych dwa) z łanu. Potrafił Ludwik skłonić do tego 1381. i duchownych, że i ci także podatek opłacać poczęli. Jeżeliby potrzeba kraju większych podatków wymagała, na sejmie naród na siebie je nałoży. Te układy nie tylko zapewniały prawa szlachcie, ale porównały ten stan i w używaniu swobód umocowały. Wszakże poniechał sobie Ludwik wszystkich Polaków, bo nie zapobiegł bezprawiom jakich się jego urzędnicy dopuszczali, a do księstwa Halickiego, chcąc go do Węgier przyłączyć, zbrojną siłę Węgierską wprowadził: co było przeciw przysiędze, jaką w Budzie i w Koszycach Ludwik ponawiał.

95. Bezkrólewie. Jadwiga. Litwa ochrzczona.

Z powodu że królowa wdowa nie przysyłała do Polski żadnej z córek swoich, przeciągało się bezkrólewie i w niem wojna domowa pod hasłem Nałęczów i Grzymalczyków w Wielkiej Polsce prowadzona. Przybycie Jadwigi i ukoronowanie jej na króla, wszystko

nieciszyło. Zaena ta pani, język polski lubiąca, jakkolwiek młodzianka była i kochała Wilhelma księcia austriackiego, z którym z młodych latek wychowała się, jednak dla dobra i pożytku państwa, przyjęła w małżeństwo, blisko czterdziestoletniego i za barbarzyńca poczytywanego Jagiellę wielkiego księcia Litewskiego. Jagiełło sam, chrzest, i na chrzcie imię Władysława przyjmując, przyrzekł Litwę do Polski przyłączyć, i ochrzcić ją. Jadwiga pomogła mu do zaprowadzenia chrześcijaństwa w Litwie, do pogodzenia Nałęczów z Grzymalczykami, sama wygnała Węgrów z księstwa Halickiego, a prędkim zgonem swoim, zakończyła krótkie panowanie swoje i zasmuciła naród. Jagiełło wiedział że stracił prawo do korony Polskiej: ale Polacy widząc pożytek zobopólny w swoim z Litwą połączeniu, i uważając go za króla wolnie obranego, zatrzymali go na tronie Polskim.

96. Jagiełło wojuje krzyżaki, przywilej w Horodle nadaje.

Krzyżacy i cesarz Zygmunt, chcieli byli tę jedność zerwać. Krzyżacy wojnę podnieśli. Na głowę pod Grunwaldem 1410. pobici, po odnawianej wojnie upokorzeni, przystali na pokój nad jeziorem Mielna 1422. zawarty, zostali się przy swoich posiadłościach, a zrzekli się pretensyi do Żmudzi. Jagiełło niemógł tak jak obiecał przyłączenie Litwy dopełnić, bo musiał mieć wzgląd na krewnych książąt swoich, nawet stanowił

wielkich książąt na namiestników. Takim był brat stryjeczny Jagiello Witowd, który niechęcią widzieć korzyści, jakoby Polacy pozyskali zawojowawszy krzyżaków i niechęcią im dopomagać. Jagiello aby lepiej poprzeć wojnę tę, zwołał sejm narodów, Polskiego i Litewskiego, do Horodła 1413, i tam Litwie nadał przywileje. Litewskich łacińskiego obrządku bojarów czyli szlachtę, uwolnił od służebności i obowiązków lennych, jakie byli swym panom i panującemu książęciu z posiadanych ziem od czasu Gedymina obowiązani, a przypuścił ich do swobód i przywilejów szlachty Polskiej. Była ztąd w Horodle niezmierna radość, szlachta litewska brała herby szlachty polskiej i serdecznie się z nią ścisłała. Nieprzewidywali jak wiele w tym pobrataniu trudności i przeszkód się znajdzie! Zaraz Witowd i różni wielcy panowie i pokrewni książęta dopełnienia przywilejów Horodelskich niedopuszcili.

97. Witowd chce być królem.

Zygmunt cesarz chcąc koniecznie Litwę z Polską poróżnić i rozerwać, wymyślił był zjazd w Łucku. Poróżnić się jakby ratować resztę państwa Greckiego i Konstantynopol od Turków zagrożony. Zjechali się tedy Jagiello i Zygmunt 1429 w Łucku. Tu Witowd chociaż stary, dał się złudzić, i zapragnął królem litewskim zostać, a na to koronę mu dać swoją cesarską mocą, przyrzekł Zygmunt. Witowd tak goro-

tęj korony zapragnął, że w Wilnie wielkie pożytnie przygotowania, gości pospraszal i wyglądał korony. Opierali się temu Polacy, dniem i nocą ezatując, niedopuszcili przejazdu cesarskim z koroną posłańcom. Witowd ze zmartwienia 1430 życia dokonał. Z owych zaś około Turka narad nic nie było.

98. Władysław III.

W krótko syn Jagielly Władysław III. zostawszy królem Polskim, wezwany był na króla Węgierskiego. Jako król Węgierski pobit Turków. Za namową Włochów, zerwał zawarty i zaprzysiężony pokój, i w drugiej wyprawie pod Warną 1444 pobity, zginął. Niebawem Konstantynopol Turcy zdobyli 1453. Polacy w młodym Władysławie stracili króla, na którym wielkie pokładali nadzieje, a Turcy powtarzali, że zgon jego był karą niebios za złamanie przysięgi.

99. Litwa.

Jagiello panował długo, lat 48, a syn jego Władysław III. warszawski nie długo, lat 10. Jagiello był to pan bardzo dobry, ale niemający dosyć mocy duszy swojej, mężny w boju, lękliwy przez zabobonność. Miał on dużo zmartwienia z Litwą. Chciał mieć koniecznie wielkich książąt namiestników, a z tymi imi książęta i panowie, nie mogli zgody zachować. Przychodziło aż do rozruchów i do wojen domowych. Tę nieprzyjemności

doznał i syn i następca Władysław III, gdy Litwa samowolnie sobie na wielkiego księcia wyniosła Kazimirza, drugiego syna Jagiełły, a młodszego Władysława III. brata. Gdy po niedługim, jak mówiliśmy, panowaniu Władysław III. pod Warną poległ, tegoż Kazimirza Polacy królem obrali.

100. Prawodawstwo; przywileje do Rusi rozciągnięte.

Od zgonu Kazimirza wielkiego, popsuł się był porządek, a za Jagiełły, chociaż co kto chciał to robił, wszelako porządek w kraju począł się naprawiać. Pamiętała na to szlachta, aby sobie potwierdzenie przywilejów zapewniać, ale na sejmie w Czerwińsku 1422 wskrzesiła zaniedbany statut Wiślicki, a na sejmie w Warcie 1423 prawa te Wiślickie nowymi ustawami objaśniła i pomnożyła. Za Władysława III. stanęła była między kościołami greckim a łacińskim na soborze Florenckim unia czyli zjednoczenie. Izydor metropolita kijowski zjednał, że wszyscy Rusini obrządku greckiego pod panowaniem Jagiellońskim będący tę unią przyjęli. Zatem szlachta Ruska greckiego obrządku przypuszczoną została 1433, 1443, do przywilejów szlachty Polskiej. Przez to od razu na Rusi czerwonej i na Podolu, które korona Polska dzierżyła, obywatelstwa i obrońców ojezycznych przybyło.

101. Kazimirz Jagiellończyk. Różne kraje zjednoczone.

Obrawszy Kazimirza Jagiellończyka wielkiego księcia litewskiego królem swoim, miała szlachta Polska z nim zatargę o zaprzysiężenie przywilejów, a w przedce zaczęto narzekać że Kazimirz nie wiele dba o Polskę, więcej Litwie sprzyja. Wszelako za Kazimirza tego, nie mały był korony przybytek, gdy różne dawne kraje Polskie, same się do Polski wracały. Biskup krakowski kupił był 1443. księstwo Siewierskie. Oświęcim i Zator uzwały za pana króla Polskiego, i Kazimirz zakupił 1453 Oświęcim; objął po wygasłych książętach Płockich 1462. Rawskie i Bełskie; a później syn jego Jan Albert kupił 1494 Zator, i księstwo Płockie 1495 całkiem do korony przyłączył. W dawniej Pomeranii Gdańskiej Prusami zwaną, obywatele zmierzili sobie do ostatka pełne niesprawiedliwości panowanie krzyżaków: poddali się tedy 1454. królowi Kazimirzowi.

102. Wojna Pruska z krzyżakami.

O nich rozpoczęła się wojna z krzyżakami, która lat kilkanaście ciągnęła się i niesłychane ściągnęła na Prusy zniszczenie. Stany Pruskie i szlachta Polska, niezmierne na jej poparcie czynili ofiary; ale wojna toczyła się lat kilkanaście. Przyczyna że się ta wojna tak długo ciągnęła, były psoty jakie pod ów czas Litwa

Polsce wyrządzała, a także i to, że nikt się nie znalazł, coby ją prowadzić umiał. Sposób wojowania był do-
rywczy i niedotrwały. Szlachta Polska z różnych pro-
wincyj częściami ruszała w pole jak pospolite ruszenie
i zawsze się dzielnie sprawiła. Ale niezadługo, a na-
dewszystko gdy zima nadeszła, każdy pragnął do domu:
ten chciałby matkę uciskać, ów tęsknił do żony i do
działwy, i do domu się rozbiegali. Była już w ów czas
znana broń ognista, i artyleryja, ale szlachta Polska
nielekając się tej broni, niewiele się do niej przykładła.
Jak po innych krajach Europy, tak i Kazimierz w Polsce,
płacił kilka tysięcy ćwiczonych cudzoziemców, naj-
więcej Czechów, którzy dobrą i szykowną piechotę i
biegłą artyleryą składali. Krzyżacy z pomocą Niemców
na takie siły zdobyć się mogli. Podjazdowe utarczki,
zdobywanie zamków i miast, niszczyło Prusy, nim pokój
Toruński 1466. tę wojnę zakończył. Część dawniej Po-
meranii Gdańskiej, którą krzyżacy posiedli byli, Warmia
i województwo Chełmińskie, zostały przy Polsce, re-
szta Prus właściwych powierzona została, jako lenność,
krzyżakom z obowiązkiem składania hołdu przez wiel-
kiego mistrza zakonu, królowi Polskiemu.

103. Handel. Dobry byt. Ubiór.

Od owiej chwili jak wojna z krzyżakami nastała, na-
stały najpomyślniejsze dla Polski czasy. Podniósł się
handel nadewszystko zbożowy do ujścia Wisły i Duna-

ju, do Gdańska i Białogrodu i innych portów idący.
Pomnożyły się wszystkich klas ludzi dochody i dosta-
tki, a każdy mógł używać dostatków swoich jak mu
się podobalo. Szlachta gnuśniała cokolwiek, domowe-
ni zajęta wygodami, siedziała u zwierciadła i włosy tre-
fila. Skręcano pod ówczas włosy w pukle w koło głó-
wy, z tyłu i po bokach, z wierzchu tylko włosy krótko
przystrzyżone były, a wielu zapuszczało zupełnie włosy
i w loki rozpuszczone nosili. Bogatę szlachty i mie-
szczan ubiór, czyli był ciężki czy lekki, zawsze kosztow-
ny. Axamity, adamaszki i inne tegie bławaty, złotem
i różnemi kolorami mocno i gęsto haftowane, pokrywa-
ły sobolowe futra, używane równie do żupana, jak do
wierzchniej sukni. Żydzi podobnie się strojili i również
jak szlachta krymek, czapek i łańcuchów nżywali. Ale
strój u bogatszej szlachty i mieszczan niebył jednostaj-
ny. Wielu lubilo coraz nowe mody, obcisłe na całém
ciele odzienie, tylko poniżej stanu i w zgięciach nogi i
ręki chobotami rozwolnione, w których żywe kłory
zszywanych materji dziwnie odbijały. Trzcwiki, kry-
zy, lekki i krótki płaszczyk, kapelusik w pióra pysznie
przybrany, otwarta pierś i szyja, dowodziły, że taki
strój z Włoch, z południowych przychodził krajów.
Białych głów strój niemniej wykwinny, pozbywał się
zakonnego kroju, jaki dotąd białogłowy dochowywały.

104. Niższych klas ludu powodzenie.

Lecz i mniiej zamożni mieszczenie, i wszyscy kmiecie, lepszym cieszyli się bytem. Szkło krajowe pod najuboższą okazało się strzechą. Chaty opatrywane były w piece i kominy, przez co mieszkania ludu przestały być zakopciałe. Po wielu jednak okolicach nałóg i uprzedzenie nie dopuściły zaprowadzenia tak zbawiennej dla zdrowia odmiany. Widziano, jak dobre sukno, pięknie potrzebami i pellicami poprzyszywane, kutasami ozdobione, odziewało mężczyzn, a jedwab i bawelnica białełłowy. Widziano na stołach ludu mięswo i niedawno poznana w Polsce gorzałkę. Z razu gorzałka używana była za lekarstwo. Gdy się powszechniejszą stawała i przez ludzi uboższych używaną być mogła i kiedy uniarkowanie używaną była, wraz z użyciem mięsiwa pokrzepiała rolników siły nieskończenie dla kraju pożyteczne. Pomnożona uprawa pszenicy na tłustych gruntach dostarczała ludowi bułek.

105. Światło i nauki.

Przy swobodzie powszechniej, ze wszystkich klas ludzie poczęli dbać o to aby umieli czytać i pisać, a pisano już nie tylko po łacinie ale i po Polsku. Widziano ubogich, szlachtę, mieszczen i kmieci, do szkół uczęszczających i sposobiących się do użyteczniejszego życia: bo nie więcej pożytecznym człowieka nieczyni, jak

dobra edukacya i nauka. Ona podnosi jego czucie, jego umysł i serce, i otwiera mu oczy, aby poznał potrzeby swej ojczyzny. Z tej chęci do nauk wielkie w dalszym czasie Polska odniosła korzyści. Widziano, nie tylko z uboższej szlachty, ale z mieszczen i kmieci uformowanych bardzo zacnych i krajowi pożytecznych obywateli. Nie jeden z nich wyszedłszy wysoko na praelatów i biskupów, senatorskie krzesło zasiadł. Janicki był rodem wieśniak, a tak pięknie wiersze po łacinie pisał, że jako poeta stał się głośnym po całym świecie. Dantyszek był synem powroźnika, a tak znamienity poeta, w poselstwie i w senacie utalentowany mąż. Kromer także z niskiego był rodu, ale dał się poznać nauką swoją, wybornie pisał po łacinie, kronikę polską i mowy, i po polsku dobrze pisał, i został biskupem Warmińskim. I tak wielu innych było, których nie urodzenie ale nauka, talenta i cnota, pożytecznemi ojczyźnie poczyniła dziećmi.

106. Rozboje. Równość szlachecka.

Gdy każdy robił co mu się podobało, znaleźli się tacy, co się zdrożności dopuścili. Byli szlachta, nawet niewiasty, co rozbijali, osiadłszy w górach, po obronnych zameczkach, w Czorsztyń, w Berwaldzie i innych. Ale kraj potrzebował porządku: byli tedy rozpezdani i karani. Rusinowska w butach po męsku ubrana, tak jak ją złapano, tak i powieszono. Ustały tedy

i rozboje, a dbała o swoje prawa szlachta, często się na wieca, na sejmiki, na sejmy zjeżdżała. Już się tu nie mógł nikt między szlachtą różnić jeden od drugiego. Ani pan, ani urzędnik, nie mógł brać tytułu komesa (grafa). Mógł się szczycić swym herbem i nazwiskiem, bo już każdy rycerskiego stanu człowiek, był klejnotnik herbowy, miał swój familijny herb, przybierał nazwisko ustalające się w familiach i do urzędów był gotów i usposobiony, byle posiadały.

107. Sejmy. Izba Poselska.

Sejmy były bardzo częste, najpospolicij się zbierały w Piotrkowie. Na nich stanowiono różne prawa. Najważniejsze ustanowiono na sejmie w Nieszawie 1454. Zbierały się te sejmy dla stanowienia podatków, a że ze złych ustanowień podatków, różne nieporozumienia po prowincjach nastaly i sposób zbierania się sejmku nie był oznaczony, więc żeby niepewności zapobiec, na sejm do nowego Korczyna 1468. ziemie i powiaty na sejmikach obierano posłów i dawano im pełnomocnictwa. Ci posłowie zjeżdżali się na sejm, gdzie i król i senat przybywali. Senat zasiadał w jednej izbie, a posłowie w drugiej. Jakie prawo przyjęły obie izby, to przyjmował król; a na które izba poselska nieczwoliła, to się utrzymać nie mogło. W izbie tej poselskiej, była cała moc wolności i władzy szlacheckiej. Do izby poselskiej przypuszczono i reprezentantów miast.

108. Dom jagielloński pozyskuje korony. Litwa miesza zgodę.

Panowanie Kazimirza było długie, lat 45 trwające, i głośnie w Europie. Jego synom ofiarowano korony sąsiednie: a lubo Polacy o to niedbali, jednak najstarszy Kazimirza syn, naprzód Czeską 1471, a potem Węgierską 1490 posiadał. Narzekali Polacy na Kazimirza, że ich zaniedbuje, a co złego się działo, to na niedbalstwo swego króla składali. Narzekali że nie powściąga Litwy, która nieprzystawała psoty Polsce płać; że jej więcej aniżeli Polakom sprzyja i w niej czas trawi. W rzeczy samej, lubił Kazimirz wielkie polowania, a Litwa do tej zabawy większą podawała sposobność, bo daleko ogromniejsze miała lasy: była przytém burzliwa i niespokojna, co wymagało bliskiej Kazimirza baczności. Jak to było, będzie jasno gdy powiem o Litwie.

109. W Litwie, życzenia szlachty, obawa panów.

Litwa i z nią cała Ruś, nie tylko nie była tak ludna jak Polska, ale i nie była tak szczęśliwa. Wystawić sobie lud prosty poddany i niewolniczy, szlachta panom podległa i służebna, a panowie o sobie niespokojni, żeby im co z ich pańskości nie ubyło, i między sobą niezgodni. Cała szlachta litewsko-ruska, obu obrządków, łacińskiego i greckiego, pragnęła wolności, aby się stało zadość przywilejowi Horodelskiemu, to jest, aby

była ze szlachtą polską porównana i żeby się nad nią nikt w Litwie nie wynosił. Panowie zaś Litewscy i Ruscy, po większej części dziedziczne tytuły książąt to jest kniaziów noszący, i sami jedynie radę czyli senat składający, i sami jedynie, bez szlachty, sejmy składający, nie radziby bliższego z Polską połączenia, bo straciliby władzę nad szlachtą, swe znaczenie i tytuły, których w Polsce nie było. W Polsce w owe wieki tylko biskup Krakowski, jako książę Siewierski, mógł się tytułować księciem, a nikt więcej.

110. Spór o różne ziemie.

Gdy Kazimirz Jagiellończyk został wielkim księciem i szedł na królestwo, panowie Litewscy związali go przysięgą: że Litwy nie umniejszą i rady czyli senatu nie uniży. Chciała nawet Litwa rozszerzyć granice z uszczerbkiem Polski. Od początku panowania Kazimirza, byle sposobność wydarzona, odrywała od Polski różne włości i powiaty, na Podlasiu i około Brześcia; zagarnęła 1452 Łuck z Włodzimierzem i Horodlem; Buczaccy mocno Podola bronili; lecz gdy pomarli, zagarnęła 1457 część jego południową z Braclawiem aż po rzekę Murawkę. Oburzało to najwięcej Małopolanów, którzy ostro wzywali króla aby Litwę powściągnął. Dowodzili owszem Polacy, że Litwa przystępując do związku z Polską, powinna jej oddać i całe Podole i Wołyń i Ukrainę z

Kijowem, bo tak przyrzekł niegdyś Jagiello, i zdawna wszystko to składało księstwo czyli królestwo Ruskie Halickie, które słusznym prawem do Polski a nie do Litwy należy.

III. Litwa żąda oddzielnego wielkiego księcia.

Łagodził Kazimirz Jagiellończyk jak mógł te między narodami zająścia, ale surowszych kroków nieprzedsiębrał: w czém był bardzo roztropny i tém utrzymał w połączeniu te dwa narody. Udzielał tylko Litwie przywileje ziemskie 1457 r., ponawiał przyrzeczenia swobod litewskiej i ruskiej szlachcie. Panowie niekontenci z tego szlachcie wyrządzonego faworu, zapragnęli księcia namiestnika. Za Jagielly i Władysława III. warneńskiego mieli zawsze oddzielnego wielkiego księcia namiestniczego: od czasu jak Kazimirz objął królestwo, sam król wielkie księstwo sprawował, i nikogo w namiestnictwo nienaznaczał. Gasztold, podnieta wszystkich tych arystokrackich czyli możnowładczych niespokojności, pobudził, że zamierzono w Litwie, mimo woli króla, kogo z panów książąt na wielkie księstwo wynieść. Na to zuchwałstwo groźniej się stawił Kazimirz i niedopuszczył téj niesforności.

112. Litwa osłabła, traci.

Tymczasem Litwa niezgodna, traciła dotychczasową siłę i moc swoją; krzywdząc Polskę, straciła pomoc

jaką od niej miewała; dla tego nie mogła się nieprzyja-
ciolom oprzeć i wiele ziem potraciła. Straciła Tatarów
przekopskich, których 1475 Turey pod swe panowanie
zajęli; przytém Polska straciła w Mołdawii, Kilią i Bia-
łygród 1484. porty nad morzem Czarném od Turków za-
jęte. Ze strony Moskwy, większą jeszcze stratę Litwa
poniosła. Moskwa odjęła Litwie Psków 1460 a potém
Nowogród Wielki 1479 oraz książąt Siewierskich; a za
następcy Kazimirza, za Jana Alberta, wyniosłszy sobie
na wielkiego księcia Alexandra, do reszty straciła Sie-
wierszczyznę, Brańsk, Starodub, jak to widać na krajo-
brazie. Tylą strat, nabawieni trwogą możni panowie i
rada, odnowiwszy w Wilnie unię jagiellońską, zaraz po
zgonie Jana Alberta 1499, wysłali poselstwo do Polski,
na czele którego był biskup Wileński Tabór, upewnia-
jąc że odtąd chcą być w związku z Polską i zawsze je-
dnego mieć nad obu narodami pana, króla a wielkiego
książęcia razem.

113. Jan Albert. Kallimach. Szlachta.

Panowanie krótkie Jana Alberta, a po nim jeszcze
krótsze Alexandra, było obfitsze w prawodawcze bar-
dzo ważne ustawy, aniżeli w jakie inne wypadki. Da-
wny nauczyciel, a potém poufalec Jana Alberta, zbieg
Włoch Bounakorsi, Kallimachem nazywany, projekto-
wał aby szlachty władzę w Polsce ukrócić. Z powodu
tych pogłosek, już szlachta poczęła się o swoje przywi-

leje troszczyć i o ich rozszerzeniu myśleć. W tymże
czasie 1497, wydarzyła się większa na Wołoszczyźnie w
lasach Bukowińskich poniesiona klęska. Wielu podcień-
temi od Wołoszy drzewami zgniecen i zostali, wielu na
długich włosach swoich, w pośpiesznym ustępie na
drzewach zawisło i tych Wołosza nasadzona wyklula.
Szlachta na wielką swoich stratę narzekając, wyobra-
ziła sobie, że umyślnie ją za radą Włocha na zgubę Jan
Albert wyprowadził, aby ją łatwiej mógł zgnieść. Oba-
wiając się tedy uszczętbku swych swobód, żwawo o ich
rozprzestrzenieniu myśleć poczęła, i inne stany krzy-
wdzić. Za Jana Alberta 1496. wzbronila przystęp sta-
nowi kmiecemu do ziemskich sądów, zabronila plebe-
jom, to jest kmieciom i mieszczanom, posiadać dobra
ziemskie i prelatury (prócz niektórych), a z dawnych
Nieszawskich statutów, powtórzyła ustawę że żadnego
prawa, żadnego wezwania do wojny czynić niewolno,
bez sejmików prowincjonalnych.

114. Alexander. Szlachta.

Za Alexandra 1505. uchwalono, że król nie nowego
nie ustanowi, i bez wspólnej rady w sejmie, to jest bez
senatu i posłów zgody, oraz że bez sejmu dóbr króle-
wskich rozdarowywać, ani długami obciążać nie może.
Ponieważ domagano się zupełniejszego prawodawstwa,
a zatém, za tegoż króla Alexandra, potwierdzono statu-
ta dawne wiślickie, warteńskie, nieszawskie i różne

inne, i te w jedną księgę zebrane zostały i przez kanclerza Łaskiego 1506 wydrukowane. Wydrukowanie takie było bardzo użyteczną rzeczą, ale ustawy, o którychśmy wspomnieli że za Jana Alberta i Alexandra uchwalono, pokrzywdzały i kmieciów i mieszczan.

115. Zygmunt I.

Zaponina się człowiek, kiedy mu się wiedzie. Kiedy jest wesoły i w dobrym humorze, rozhułkany dopuszcza się excessów. Tak już było ze szlachtą Polską. Gdzie zaś namiętności i zawziętość między niezgody i klótnie zawita, tam najgwałtowniejszych można się lekkać zdarzeń. Tak było między panami Litwy, gdy Zygmunt I. po bracie tron obejmował. Dla tego Zygmunt prawdziwie wielkim się pokazał, że zdołał niespokojną Litwą i prawdziwie rozhułkaną już szlachtą Polską szczęśliwie rządzić, a to przez przeciąg bardzo długi, bo Zygmunt panował lat 42. Był to pan rządny, lubiący pokój, zgodę, powolny i nieco opieszalszy, ale niestrudzony, umiejący zachować powagę, dobiierać ludzi, a cieszący się wzrastającym światłem wieku i powolnością obywatelską dla jego życzeń. Był to pan bardzo szczęśliwy, bo zjednał serca wszystkich.

116. Bunt Glińskiego.

Tylko w Litwie namiętności i zawziętość zamieszały domową spokojność, i ścigały nową na kraj kłeskę,

i o nową stratę Litwę nabawiły. Gliński z książąt ruskich pochodzący, przemożny pan, zawzięty na Zabrzezińskiego, zabił go, a niepewny za popełnione przestępstwo przebaczenia, podniósł bunt, zamysłając wskresić dawne wielkie księstwo Ruskie, przez samych Rusinów od tak dawna zniszczone. Zygmunt w pomoc Litwie nadesłał Firleja, który Glińskiego przepędziwszy: Gliński uszedł do Moskwy i Moskwę prowadził do Litwy i zdobycie Smoleńska 1514 ulatwił. Konstanty książę Ostrogski, pod Orszą wielkie odniósł zwycięstwo, ale Smoleńska odzyskać nieudało się. Maximilian Cesarz, podniecał wielkiego księcia Moskiewskiego do odnawiania wojny, ale pilność Zygmunta, powściągała nieprzyjaciela i skłoniła go do dłuższego pokoju 1534. Gliński w Moskwie pozostał.

117. Ugody z Maximilianem. Prusy księstwem.

Maximilian cesarz z domu Austriackiego, z zażdrości że Jagiellonowie Litwę, Polskę, Czechy i Węgry posiadali, podniecał temu domowi nieprzyjaciół, a szukał z nim spokrewnienia się. Zaprosił tedy na zgodę królów do Wiednia 1515 i tam zaręczył wnukowi swemu Annę Jagiellonkę królową Czesko-Węgierską, w nadziei że za pośrednictwem tego małżeństwa będzie mógł rościć prawo do dziedzictwa Czech i Węgier. Jakoż nie zawiodł się w nadziejach swoich. A gdy Zygmunt siostrzeńca swego z margrabiów brandenburgskich, wiel-

kiego mistrza krzyżackiego Alberta upokorzył, zaprzestał Maximilian niespokojności podniecać. Albert wzbraniał się powinnego hołdu oddawać. Zygmunt był przymuszony siostrzeńca orężem ścigać. Przyciśniony Albert udał się do łaski wuja. Ponieważ zakon krzyżacki w wielkiej części zluźniał, Albert też luterskiej chwycił się nauki: a przeto Zygmunt odjął Prusy zakonowi, a powierzył je jako księstwo Pruskie, Polsce poddane i lenne, temuż Albertowi aż do wygaśnięcia domu jego po mieczu. Albert 1525 złożył uroczysty w Krakowie hołd. Odtąd dawne pomorze Gdańskie, zwano się Prusami królewskimi, a właściwe Prusy, Prusami książęcimi, a Polacy księcia Pruskiego nazywali księciem Królewieckim. Tegoż czasu 1526 wymarli książęta Piastowie w Mazowszu i Mazowsze zostało do korony wcielone.

118. Pokój z Turkiem.

Pracował tymczasem Zygmunt nad uzyskaniem pokoju ze wszystkich stron. Najtrudniejsze było zaspokojenie się od strony Tureckiej, bo w owe wieki przesądne, jak chrześcijanie z mahometanami, tak mahometanie z chrześcijanami, krótkie tylko zawieszenia broni zawierali, a mniemali że nic należało względem siebie dochowywać wiary i przyrzeczeń. Brzydką tę maxime potrafił Zygmunt uchylić, i zjednać Turecką ufność, tak dalece, że stanął trwały pokój 1533. Zabezpieczony nim został

wolny na morzu Czarném handel, zwierzchnictwo Polsce nad Mołdawią i wstrzymanie Tatarów od napadania Polski. Przeto Podole i Ukrajina ubezpieczona, zaludniały się i pięknie zagospodarowały, i narodowi pomyślności przybyło.

119. Zgoda w Polsce i pomyślność.

Cała Europa w owym wieku, oblewała się krwią ludzką. Wojowali między sobą królowie, wojowali ze swymi poddanymi, wojowało między sobą chrześcijaństwo, katolicy z kalwinami i luteranami czyli protestantami. Niedawno to tak między sobą chrześcijaństwo poróżniło się było, a zawziętość między nimi do najwyższego dochodziła stopnia, i stąd w owym czasie krwawo zakłócone były narody i państwa Europy. W Polsce Zygmuntowie utrzymywali pokój. Staranie Zygmunta I. w wyjednanii pokoju z sąsiadami, a staranie jego aby mógł żyć ze wszystkimi w zgodzie, pobudzało wszystkich mieszkańców, równie Polski jak Litwy, do zgody. Ucichły pod tym panem narodowe najsiecia między Litwą i Polską, ucichły kłótnie panów litewskich, i nie było niezgody między szlachtą Polską. Zamożność i pomyślność kraju odnosiła się: światło i nauki swobodnie się rozwijały. Kopernik wielki astronom Polski żył podówczas (umarł 1543). Kraj się zabudowywał i zaludniał. Wszyscy ze swego położenia byli kontenci. Lubo szlachta niekiedy swawolić chciała, i nowe jakie psoty sta-

nom nieszlacheckim wyrządzić: dała się jednak Zygmuntowi powodować, który jak ojciec dzieci, tak szlachtę łagodnie napominał, do dobrego ich prowadził i bardzo dobrze rządził. Pokazywało się jawnie, że dobry król a powolny jemu naród, jest to wielkie szczęście, że jedność i zgoda, a przebaczenie sobie uraz, jest bardzo potrzebne dla powszechnej pomyślności. Ciesząc się dziećmi swojemi Zygmunt, wyniósł na wielkiego księcia, a potem i na króla Polskiego następcę swojego ukoronował syna swojego młodego Zygmunta Augusta. Litwie w języku ruskim napisany statut 1529 nadał. W Polsce gdzie bardzo wiele namnożyło się w języku łacińskim popisanych ustaw, mianowicie za Zygmunta na licznych sejmach ustanowionych, potrzeba było zebrać te ustawy i w jedną księgę ułożyć. Życzył sobie tego naród, pragnął dopełnić to Zygmunt, ale mu się nie udało, bo ostatnie lata panowania jego zawichrzzone zostały.

120. Bona i panowie wichrzą.

Królowa Bona Włoszka, bardzo zła kobieta, poczęła nad mężem przewodzić i wszystkich klócić. Klóciła i szlachtę między sobą, a mianowicie bracią młodszych z bracią starszymi. Bracią młodszymi nazywano uboższą szlachtę, którą też i szaraczkami nazywano dla tego że pospolite odzienie, i żupan i oponczę, szaraczkowe miewali. Starszymi braćmi zwali się mo-

źniejsi panowie, którzy zamyślili odróżnić się od braci młodszych, nie samém nazwiskiem, ale tak aby się z bractwa wyłamać. Za przykładem Radziwiłłów, którzy w Litwie 1518 pozyskali od cesarza niemieckiego tytuł książęcy, pozyskiwali oni podobne tytuły hrabiów (komesów, grafów) od tychże cesarzów: lubo wielu panów było, co ofiarowanych sobie tytułów, jako niezgodnych z prawami krajowemi, nie przyjmowali, ceniąc coś więcej szlachectwo swoje nad cudzoziemskie hrabskie tytuły. Wielu było co tworzyli sobie ordynacye, ażeby zawsze majątek cały w nazwisku zostawał przy jednej osobie. Zygmunt wzbraniał tego i nie chciał takiego nowego wynoszenia się nad innych cierpieć, ale duch arystokracki nie przestał dążyć do tego, aby odróżniając się utworzył oddzielny od szlachty stan magnatów. Ztąd mnożyło się niechęci. Lecz i między możnymi panami, nie było jedności, z czego Bona korzystać umiała i poduiceała te niechęci. Nienawidzili się, hetman hrabia Tarnowski, z wojewodą krakowskim Kmitą. Kmita ze swymi stronnikami niebędąc hrabią, u braci młodszych mocną miał podpórę. Bona protegowała i wynosiła ludzi złych i podłych, i zajmowała się wychowaniem syna swojego Zygmunta Augusta. A jakby umyślnie, złą mu dawała edukacyą. Trzymała go między kobietami, tak że koronowany a wielkim narodem władać mający młodzieniec tylko na krotofilach i próżniactwie czas przepędzał, płochemi się zabawami tru-

dniał, a do niczego pożytecznego, jakby na jego stan przystało, wcale się nieposobil. Z tych i wielu innych przyczyn, zjawily się narzekania. Bona i różni panowie pogniwiali się na króla, szlachta żaliła się na niego, że złego, które się mnoży, niepowściąga.

121. Kokosza wojna. Zygmunt zmartwiony.

Powolał był Zygmunt stary przeciw Wołoszy czyli Moldawii pospolite ruszenie. Na to hasło zbiegło się w okolice Lwowa półtorakroć stotysięcy szlachty, ale nie z bronią tylko z papierami, narzekając na króla, na królowę, na senat i na magnatów. Pod gołym niebem, nieuważając na panów, którzy czémś osobnym od nich być chcieli, z wielką wrzawą wynurzano skargi. Wichur i dęszczę ulówny rozpędził zarówno panów, ich sługi i całą szlachtę: co żyło uciekało do miasta. W kilka dni powtórnie się bracia młodszy pod gołym niebem zebrawszy, spisali rokosz, czyli skargi, i żądania, i zanieśli je przed króla. Stary król łagodnie odpowiadał. A gdy pojątrzonych uspokoić nie może, rozpuszcza ich do domów. Wracali żalnością przejęci, że dobrego króla zmartwili, że sami nic nie wskórali; i bardzo się tego wstydzili, bo tumult ten nazwano na śmicch, kokoszą wojną. Lecz to nieusmierzyło tego poruszenia w narodzie, które za sobą różne krzywdy ciągnęły, a co niezmiernie starego króla martwiło, bo się dosyć temu oprzeć nie mógł. Bracia starsi koniecznie chcieli być

magnatami i usilnie się od małych odróżniali. Wszystka szlachta powiedziała sobie, że nad swymi kmieciami czyli chłopami ma zupełną moc życia i śmierci. Starostowie i wojewodowie, pozwalali sobie na krzywdę miast swęj władzy używać. Z sejmku szlachta reprezentantów miejskich wyganiała. A przy tém wszystkiém taż szlachta domagała się prawodawstwa, unii i ścięśnienia władzy duchownej. Strapiony dobry król, schodząc ze świata, niedoświadczonemu synowi królestwo i rzeczpospolitę tak burzliwą zostawił.

122. Zygmunt August.

Mniemano że pod niedoświadczonym i źle prowadzonym królem, można będzie dokazywać, a niektórzy sądzili, że potrafią rej wodzić. Ale Zygmunt August okazał, że czasem o źle prowadzonych dzieciach nie trzeba tracić nadziei; bo gdy przychodzą do wieku i do rozumu i posłuchają rozsądnych przestróg, poznają swe błędy i poprawują się. Zygmunt August przychodząc do lat, gdy się od matki oddalił, znalazł się między obywatelstwem Polski i Litwy i zdania ich słuchał i postępowanin zacnych ludzi przypatrywał się, postrzegł się i lepiej prowadzić zaczął. A gdy na początku panowania swojego doznał przeciwności, okazał że te formują człowieka, i że niejedno zdarzenie, z niedobrej, młodych ludzi na dobrą naprowadza drogę, nadewszystko gdy do tego szczerą chęć mają. Na podobny jednak

przypadek i podobną naprawę oglądać się niebezpieczna. Lepiej kiedy dziecko dobrze się prowadzi i dobrze postępuje, i pamięta, aby się nigdy zdrożności nie-dopuszczało.

123. Barbara.

Zygmunt August, jak wicie dzieci kochane, źle był prowadzony, a Polska była szczęśliwą że na dobrą wszedł drogę. Owdowiawszy po Austriaczce, ożenił się był Zygmunt August potajemnie z wdową Barbarą Gasztoldową z domu Radziwill. Skoro został królem, uwiadomił wszystkich że ma żonę. Niepodobało się to matce Bonie i wielkim panom. Podniecili więc szlachtę, i wspólnie z nią na króla nastają, aby Barbarę porzucił. Król się opiéra, król się prosi, oświadcza: jak mogą Polacy spodziewać się że im wiary dochowa, kiedy po nim wymagają aby ją żonie zламаł. W trudném takim położeniu, dawał Zygmunt August dowody stałości i nieugiętości, bo gotów był raczej koronę, aniżeli swoje Barbarę porzucić. Wszakże oporem wytrwałym zyskał czas, a gdy przypomniał, że jest wielu panów, co nie-prawnie starostwa i urzędy trzymają, ze szkodą biedniejszej szlachty, przez to od posług ojczyźnie usuniętej, zwróciła się wszystkich nwwaga w inną stronę. Szlachta poczęła się domagać unii, prawodawstwa, naprawy rzeczypospolitej, a przyzwoliła na małżeństwo królewskie. Skoro i Bona przestała się temu opierać, wtedy i wieley

panowie poczęli Barbarze naskakiwać. Lecz ukoronowana Barbara w sześć miesięcy po koronacyi umarła.

124. Pracowitość pociechą w strapieniu.

Nieskończenie strapiiony tą stratą król, w wielkim zostawał smutku: zamilowanie jego w czarnym kolorze, którym siebie a nawet pokoje w Knyszynie, gdzie lubił przebywać, przyodział, zdawały się utrzymywać go w ciągłej żalobie. Osłody w swoim smutku i rozrywki szukał Zygmunt August w zatrudnieniach, które mu jego obowiązki aż nadto wielkie dostarczyły. Nie lękał się żadnych i naśladował ojca. A jeżeli był równie pokój lubiący, łagodny, powolny, opieszaly, niezbywało mu pracowitości, nie lękał się najtrudniejsze podejmować fatygi. Królowa Bona wyjechała sobie do Włoch, gdzie uniosła wielkie skarby, które po jej śmierci zabrał król Hiszpański i oddać nie chciał. Te skarby zwane były summami Neapolitańskimi. Wyjazd Bony uwolnił Zygmunta Augusta od wielu kłopotów: ze szlachtą umiał sobie radzić. Pozwolił że władzę duchowną nieco ograniczyła. A przywiódłszy wszystkich do zgody, zjednał, że żądanie o unią i o naprawę rzeczypospolitej poszło w odwłokę. Tymczasem Polska i Litwa pędziła dalsze lata pokoju i pomyślności, której, krwią w owe wieki oblana Europa, zazdrościła Polsce.

125. Światło. Język Polski.

Swoboda jaką się każdy, a mianowicie szlachta cieszyła, i jej, przy przewadze jaką uzyskala, roztropne prowadzenie się, rozgłosily po Europie że Polska jest przytulkiem nauk i światła. Zbiegali się tedy do Polski i do Litwy, różnej nauki, różnej religii, gdzie indziej za swoje opinie prześladowani ludzic. Lecz eo Polskę w owe czasy w rzedzie światlych postawilo narodów, bylo to iż rzeczywiście posiadała ludzi zacnych, prawdziwie w naukach biegłych, którzy z uczonymi innych krajów, uczonych związków i przyjaźni szukali. Język łaciński ułatwiał korespondencye z cudzoziemcami. Lecz Polski stał się do nauk i do spraw publicznych powszechnie użyty i eo raz lepiej kształcony, dosyć w poezyi a więcej w prozie. Ruś i Litwa w nim zasmakowały i ruski język którym i Litwa pisała, zarzucać poczynaly. Nawet język Polski, jak w okolicach Sandomirza tak i na Ruskiej ziemi okolo Przemyśla najwyborniej był wygładzony. W naukach, wszkolach tak dawnych pod duchowną pieczęą zostających lub przy klasztorach będących, równie jak w nowo otwieranych świeckich, miano na celu formowanie człowieka moralnego i zanego obywatela dla rzeczypospolitej.

126. Ekwipaż. Ubiór.

Nie wyrzekając się swojej narodowości Polacy, do której duszą i sercem przywiązani byli, przyswojili sobie

połor włoski. Lubo mieszkania swoje strojili obiciami i kobiercami, wszelako daleko więcej łożyli na strój i zewnętrzny przepych, z którym majątniejsze domy występowały. Do przejażdżki i podróży, różne kryte i niekryte były używane kolebki, na łańcuszkach zawieszane, wywieszanemi pokryte dywanami, albo pyszniejsze jeszcze rydwany, galkami, kutasami, ustrojone. Niemniej wpióra i pokrycie stroje konie. Otaczali pojazd pacholki i hajduki, a w domu liczna czeladź, obojój plei służba. W stroju zawsze rozmajitość wielka. Już w ówczas niewiedzano jaki jest strój narodowy. Włoskie, Hiszpańskie stroje, z ustawicznie odmienianą modą: ale przytém już i Moskiewskie i Tatarskie się pokazywały. Do tych ostatnich, i do dawnego, potrzeba było sukna, axamitów, różnych bławatów i futer. Kolpaki lisie występowały kosztowniejszym sobolowym czapkom. Krajowe baranki, tchórze i lisy, z kozuchów i tolubów, występowały deliom podbitym niezmiernie kosztownymi cudzoziemskimi marmurkami i sobolami. Do kapeluszków i kolpaków, polubiono czaple kity: trzeba było za nie po 500 ezerwonych złotych płacić. W bogatych domach zbytek wzrastał, a mierniej mające się i uboższe, szukały środków naśladować je.

127. Kuchnia. Ogrody.

Przy sutych bankietach w pańskich domach spijanono wina, tokajskie, murawskie, muszkatel, malmazya.

Stoły nakryte obrusami mającemi kosztowne listwy, zastawione srebrem lub szkłem malowanym, półmiskami, i talerzami, a przy każdym serwety wyszywane. Na półniskach dziwnym gustem potrawy. Na jednym leżał pozłocisty baran, na innym siedział orzeł lub kogut, a na innym stała ubrana panna, pokrywała nowotne wewnątrz tych postaci ukryte przysmaki. Uboższe domy starały się naśladować w przykryciu, przestawiały na miodzie, piwie, gorzalee, a bliżej się trzymały dawnych prostych i otwartych potraw, tylko każdą na osobnej kładli misie. Przybyła wprawdzie do tych potraw kasa, bo poczęto na lekkich gruntach siać grykę. I przyprawy stały się smaczniejsze, bo pomnożona była uprawa włoszczyzny, oraz polubione ogrody. Te ogrody sprawiały rozrywkę. Sady, rabaty i wirydarze w tych ogrodach były na sposób włoski szykowane i obsadzone. Wszędzie było widać że Polska cieszy się dobrym bytem i wszystkiego ma dostatek, że szuka związków z zachodnimi Europą krajami i wiele pożytecznego za ich przykładem sobie przyswaja. Pożyteczną jest rzeczą i godną pochwały, z cudzego doświadczenia korzystać. Nieprzestawała też Polska na samem korzystaniu z ogrodów, strojów, maniery, ale równie, co ważniejsze dla niej było, korzystała ze światła, wiadomości i nauk. Ale przy tem wszystkiem, niezaniebывała swego narodowego Polskiego języka i obyczaju, przywiązana do

ojczyzny i cnót obywatelskich, które z przodków odziedziczywszy, niemi się cieszyć i niemi przechwalać chciała. To dawało poznawać, w czem jest rzeczpospolita nadpsuta, i to sprawiło że Zygmunt August cieszył się, gdy znalazł powolność i pomoc w jej naprawianiu, a jeśli się przypadkiem w czem zapomnieli, umiał ich naprowadzić.

128. O Inflanty wojna z Moskwą.

Długo odwiekana naprawa rzeczypospolitój i przywiedzenie do skutku unii Litwy z Polską, dopełnione były z ustrojnego przypadku, który był taki. Z margrabiów brandeburskich, arcybiskup Rygski, brat cioteczny Zygmunta Augusta, miał zatargę z kawalerami mieczowymi w Inflantach i był od nich uwięziony. Zygmunt August upominał się o arcybiskupa. Kawalerowie mieczowi, niezważając na to, posłów Zygmunta Augusta pozabijali. Słusznie rozgniewany Zygmunt August, z wojskiem podemknął się pod Inflanty. Przełęknięci kawalerowie mieczowi, uniżyli się, uczynili arcybiskupowi zadość, i zawarli z Zygmuntem Augustem przymierze. To przymierze obraziło Iwana Wasilewicza wielkiego księcia Moskiewskiego i zaczął kawalerów mieczowych okrutnemi 1558. trapić napaściami. Niezdolni oprzeć się, wzywali pomocy Zygmunta Augusta i naostatek taki uczynili układ: że zakon kawalerów mieczowych ustaje, Inflanty oddane są Polsce, a wielki

mistrz Kettler, otrzymuje księstwo Kurlandyi aż do wygaśnięcia jego domu linii męskiej. Iwan Wasilewicz nieprzestał Infanty trapić, nawet wpadł do Litwy i Połock 1563. zdobył. Uplatanemu w interes Infant królowi, trzeba było dać odpór. Udał się do Litwy, lecz litewskie siły okazały się niedostateczne. Obrócił się tedy do Polski, lecz szlachta to ozięble przyjęła. Król tedy wrócił do Litwy, i począł w niej swobody szlacheckie rozszerzać, aby w niej ducha podnieść, ochotę do boju podniecić, a przez to siły pomnożyć. To obudziło szlachtę Polską. Oświadczyła się z gotowością bronięcia Infant i Litwy, ale się domaga naprawy rzeczypospolitej i unii. Król Zygmunt August, zadosyć tym życzeniom czyniąc, poprowadził rycerstwo Polskie i Litewskie na obronę Infant, a zajął się czynnie porządkami krajów i ostatecznem zjednoczeniem obudwu państw, co imię jego w dziejach uwieczniło.

129. Szlachta w Litwie prawa uzyskała.

Król Zygmunt August w Litwie 1560 bawiąc, nadał Litwie przywilej, że Litwa ma równie jak i Polska, ze stanu szlacheckiego na sejmy posłów obierać, że Litwa równie jak Polska, sądy ziemskie i grodzkie mieć będzie. Już to nie było samą, jak dawniejsze przywileje, obietnicą, ale Zygmunt August nie ustąpił, aż wszystko niezwłocznie do skutku przywiedzione było: jakkolwiek wielu wielkich panów bardzo z tego nie kontenci byli.

Ale cały naród szlachecki w całej Litwie i we wszystkich krajach Ruskich, cieszył się niezmiernie. Potem jechał król do Polski.

130. Naprawa rzeczypospolitej.

Jechał w groźnej postawie na sejm do Piotrkowa 1562. Zebrał się senat i posłowie: każdy wchodząc w siebie, czyli czego niebroił, czyli sobie czego nie przywłaszczył i nie posiadał nieprawym sposobem. Z całą surowością bez oszczędzenia kogobądź wglądał król we wszystko. Byli, co sami dobrowolnie oddali urzędy i dobra nieprawnie posiadane. Innym to niezmierną stawało się przykrością: w uniesieniu, miotali pod nogi papierami i przywilejami swemi, i z żalością rozstawali się z tem co im fałszywego blasku lub niesłusznych dostarczało dochodów. Znosił to wszystko cierpliwie król i dosiadywał niezmordowanie. Lecz nie koniec było na tem; trzeba było w całym królestwie, między szlachtą i po miastach wszystko rozpatrywać i do porządku przyprowadzać. Tem wszystkie następne lata i wszystkie sejmy, aż do końca panowania Zygmunta Augusta, zajęte były. A w tej przykrzej ale przykładnej pracy, senat i posłowie i król nie ustawali.

131. Starostwa, sąd, cła, myta.

Urządzone tedy były starostwa i królewszczyny,

a kto je nieprawnie posiadał, temu odebrano. Ustanowiona w starostwach kwarta, czyli część czwarta dochodów przeznaczoną została na utrzymanie wojska. Ponieważ od czasu jak kraj w ludność podrośł, a królowie i Polską i Litwą władali, ich zatrudnienia niezmiernie się pomnożyły, a przez to nie mogli wydolać pomnożonym sprawom, które się do ich wyroków odwoływały, i bardzo wiele spraw zalegało i strony sprawiedliwości doczekać się nie mogły; a zatem ustanowiony był na ten raz sąd najwyższy, któryby w imieniu króla królewski zastąpił. Szlachta i miasta mieli swoje przywileje i pobierali cła i myta, grobelne, mostowe, mieli swoje targi, jarmarki, na rzekach młyny wodne, łowy ryb: na jakim to prawie było? wglądał Zygmunt August: bo dowolne po drogach opłaty utrudzały lądowy handel, a młyny i łowienie ryb na rzekach wolny spław hamowały. Nie jeden swoich zysków wyrzec się musiał. Łatwo się domyślacie dzieci moje, co to biedy miał Zygmunt August z tém wszystkiém, jak się musiał surowie stawiać. Ależ gdyby nie było u szlachty i w miastach takich przywłaszczeń, nie byłoby potrzeba na nich się srożyć. W tym razie najwięcej trudności doznał Zygmunt August ze stron miast Pruskich, które nie miały mu opór okazały: wszakże i te skłonił do powolności.

132. Ludność, miasta, przemysł.

Miasta i miasteczka, Polskie i Litewskie, w owym wieku, były wcale ludne i rozległe. Tém więcéj one wzrastały, że ludność w całej Polsce bardzo się pomnożyła. Nawet dawne bezludne stopy koło Dniestru i Dniepru wśród pokoju pozaludniały się. W Polsce i w Litwie, a daleko więcéj w Polsce, wycinano puszcze i lasy dla uprawy zboża. W Polsce za Zygmunta obu, drugie tyle ludności przybyło i drugie tyle ziemi w uprawną rolę zamienionéj zostało. Najlepszy to był dowód pomyślności kraju. W miarę ludnych wsi, ludne były miasta. Nie jedno tysiąc domów liczyło: ale te domy były to po większej części chaty drewniane. W nich setkami liczono rzeźników i piekarzy, szewców, krawców i różnych rzemieślników, nadewszystko takich, którzy potrzeb i wygod drobnéj szlachcie, mieszczanom i knieciom dostarczali: bo te wszystkie klasy ludzi były dostatnie i zamożne; i bardzo liczni rzemieślnicy mieli dla kogo pracować. I sklepów z różnemi towarami miały miasta dosyć: ale sklepy zbytkowych towarów, ledwie po większych znajdowały się miastach. W Krakowie jeden był tylko blawatny. Zbytkowe towary po spokojnym kraju podróżni dowozili kniepy. Niewiele było miast dobrze zamurowanych: Wilno, Kraków, Lwów, Poznań, Lublin, Płock, Sandomierz, Warszawa, i niektóre inne, miały całe ulice dobrze zamurowa-

ne domami, kamienicami na piętra, a w Prusiech królewskich, najwięcej murowania było, i Gdańsk był pełen ulic murowanych, zamożny, obmurowany i dobrze warowny. Było to miasto potężne.

133. Handel Gdański.

Wszystkie miasta Pruskie, urosły przez handel, który z całej Polski i wielkiej części Rusi, tu się biegał. Patrzcie dzieci na krajobrazie, jak rzeki Wisła i Bug ułatwiały do Gdańska drogę. Trzeba żebyście przy tém pamiętały, że handel indyjski z Azji drogi swoje zmienił. Europa już nie wszystkie azyatyckie towary przez Wenecyą dostawała. Portugalczycy w koło Afrykę opłynawszy, morzem indyjskich i innych azyatyckich dostarczali towarów: Hiszpanie zaś z Ameryki niedawno odkrytej i zajętej, nowe płody dowozić poczęli i srebra wiele przywozili, przez co wartość pieniędzy bardzo spadła, bo się ich namnożyło i każdemu było łatwiej pieniądze pozyskiwać. To co Portugalczycy lub Hiszpanie przywieźli, korzenie lub inne towary, to handlarze Niższych Niemiec dostarczać poczęli na morze Bałtyckie, i ich okręta mieszały się z okrętami hanzeatyckimi. Wielka część towarów które Polska niegdyś z południa dostawała, obróciła w tym wieku drogę przez morze Bałtyckie. W tymże wieku państwa zachodnie w ludność podrosły, a zaburzone, potrzebowały coraz więcej zboża, a nadewszystko żyta i pszenicy. Polska

im jej dostarczała, a to przez Gdańsk. Zboża niezmiernie wiele z Polski wychodziło, i to ją bogaciło: a to zboże najwięcej szło przez Gdańsk. Tym sposobem Gdańsk i pobliskie miasta Pruskie podrosły i na sobie się znały. Gdańsk kilka razy zuchwale się stawiał. Nie był kontent że Zygmunt August począł mieć swoje na morzu Bałtyckiem okręty. Lecz i te miasta przeparte zostały, stały się powolniejsze, i w nich Zygmunt August rzeczpospolitę naprawiał.

134. Trudności do zjednoczenia uprzątane.

Co do zjednoczenia dwu państw, zachodziły jeszcze wielkie przeszkody. Litwa nie chciała po to jechać do Polski, a Polska nie chciała do Litwy. Zygmunt August wyszukiwał pogranicznych miasteczek, gdzie zwoływał senat i posłów obu narodów. Litwa zbierała się niechętnie i kwaśno: jak to panom swe tytuły książęce zarzucić! swych senioralnych praw nad szlachtą wyrzec się! to było nieznośno, a za pretext narzekania służyło wymaganie od szlachty Polskiej zwrócenia czyli odstąpienia Podlasia, Wołynia i Ukrainy. Zygmunt August łagodził, przekładał, przekonywał, namawiał, sam z siebie przykład dawał. Zrzekł się 1566. swych senioralnych praw, własności ziem od szlachty i panów posiadanych, których był z prawa feudalnego panem, a tym sposobem szlachtę litewską i ruską wolną uczynił i we właścicieli ziemskich, jak była Polska, zamienił.

Zrzekł się 1564. dziedzictwa Litwy, a przez to postawił Litwę w témże co i Polska była prawie obierania sobie panującego. Uchylone były przeszkody, a jednak Litwa, to chciała, to się ociągała i czegoś obawiała, czegoś jęj żał było. Nie wyrzekala się z Polską braterstwa do którego nawykła, ale się lękała podać braterskiej do uściśnienia ręki. Tymczasem umarł Mikołaj czarny Radziwiłł, jeden z najglówniejszych do zjednoczenia przeszkód.

135. Unia Lubelska.

Dokazał naostatek tego Zygmunt August, że się zebrał pamiętny sejm w Lublinie 1569, gdzie król, senaty i posłowie obu narodów zebrali się. Zbiegła się mnogość ludu obu narodów, poprzybywali i posłowie różnych mocarstw europejskich, przybył i Albert II. książę królewieckie po ojcu księstwo obejmujący, aby przy téj uroczystości powinny hołd poddaństwa złożyć, czego rzeczywiście dopełnił. Gdy przyszło do interesu unii, wielu panów litewskich, zrywało się z miejsca i precz odjeżdżało, ale inni na dobro obu państw, na dobro narodu litewskiego wyrozumialsi, poświęcali swój osobisty interes, i za przykładem Ostrogskiego i Czartoryskiego, unią podpisywali. Szlachta Litewska nie wiedziała, czy się cieszyć z tego czy nie? ile bowiem dobrego dla siebie widzieli, tyle ich bolało wielu panów nieukontentowanie. Podług téj unii Lubelskiej Podlasie

Litwa koronie oddała; Inflanty uznane zostały za księstwo dla obu narodów wspólne; Wołyń i księstwo Kijowskie czyli Ukrajina do korony Polskiej dołączone, zachowały dla siebie drugi statut Litewski. Przedział między Litwą i Polską widzieć można na krajobrazie Korona Polska i wielkie księstwo litewskie jest jedna wspólna rzeczpospolita. Jeden pan wspólnymi głosami obrany, będzie panował, senat obu narodów, na równi pomieszany, tylko że w pierwszym kroku pierwszeństwo Polsce zostawione, które się słusznie jęj należyć zdawało, z powodu, że dawniejszém od Litwy państwem była, tytułem królestwa i dawniej używanymi szlacheckimi swobodami cieszyła się. Sejnują i radzą zawsze wspólnie. Miejsce sejmów w Warszawie naznaczone, ponieważ to Mazowieckie miasto, wcale obszerne, ani Polskie ani Litewskie, właśnie dla obu państw pośrednie się być zdawało.

136. Prawodawstwo.

Dokonawszy tego wielkiego dzieła Zygmunt August, zamyślał o dalszych koło rzeczypospolitej pracach. Nadał on w języku ruskim Litwie 1564. drugi statut, dawniejszy pierwszy poprawujący. Chciałby podobnie, stósownie do żądania i Polsce lepszy statut przepisać, lecz się to nieudało. Dotąd w Polsce ustawy i urzędowe akta pisano po łacinie, w Litwie po rusku. Zygmunt August starał się na miejsce obu tych języków, wpro-

wadzić język Polski. Wiele słowem Zygmunt August dokazał, wiele zrobił, i wiele rzeczypospolitęj naprawił. Lecz gdy do dalszej się naprawy zabiera, w czémby i statut czyli prawa Polskie były: nie podobało się wielu, aby tego dopełnić. Bo wiedzieli że nie wiele już życia osłabionemu królowi zostawało, a przytém sam się opuszczał i zaniedbywać poczynął.

137. Wady młodości z wiekiem się odzywają.

Bo niegodzi się wad i słabości Zygmunta Augusta zapominać. Złe jego z młodu wychowanie, dało się i w wieku dojrzałym uczuć; nie dobre obyczaje na jego zdrowie wpływały. Zygmunt August straciwszy Barbarę, po niejakiem czasie szukał nowych związków małżeńskich w domu austriackim. Była to już trzecia z kolei małżonka, a w niej nie znalazł, ani powabów, ani pociechy; nie miał potomka, a wielka choroba której Austriaczka ulegała, sprawiła w nim do niej wstręt. Porzucił ją i chciał rozvodu, którego otrzymać nie mógł. Przez to wśród zatrudnień, chwile wypoczynku napelnione były nieprzyjemnościami i goryczą. Chcący się królowi przypodobać i pochlębić jemu, szukali dla niego rozrywki i nęcili do rozkoszy i zabaw, które w nim młodych lat wady obudziły. Umarła i ta trzecia niemila żona, a król Zygmunt August, tyle dobrego dla rzeczypospolitęj dopełniwszy, zaufał pochlebcom i kobietom, które się jemu przypodobać umiały. Było wiele takich

co jego serce posiadały: ale najwięcej Giżanka, która i pieniądze i skarby wielkie od króla wyludziła i wielką nad nim perswazyą miała. Król osłabiony, trwonił dostatki, a wiele rozmaitych osób korzystać z tego umiało. Oskarżono między innymi Mniszechów, którzy sobie byli potajemne króla zaufanie zjednali. Dwór w Knyszynie przebywający napelniał się poszeptami i intrygami. Były to jeszcze wieki zabobonne: i król Zygmunt August nie uniknął dość powszechnego uprzedzenia: wierzył w gusła i czary. Cierpiąc podagrę i inne bóle i osłabienie z nieporządnego życia wynikające, widział że mu sztuka lekarska nie dosyć pomagała, ile że jej nie dosyć był powolny: szukał sztuk innych, które go uzdrowić miały. Bywa to, że nienczony w sztuce lékarskiej, z doświadczenia zna skuteczne lekarstwa i poradzić może: ale Korycka i inne niewiasty, których Zygmunt August rady wzywał, były to guślarki, udawające że znają i używają mocy czarów, a króla oszukiwały. To mu kazały po trzykroć w kolo po pokoju chodzić, to mu pętelki i sznurki od sukni odrywały, a zawsze nie małą otrzymywały zapłatę. W Knyszynie bawiący król tak uwodzony, ostatek zdrowia tracił i skarby swe trwonił. Faworyty królewskie opływały w dostatki, a siostra królewska Anna bywała w prawdziwym niedostatku. Kuframi rozsyłane były, ładem i wodą, pieniądze i klejnoty, a tak dalece król ze wszystkiego był ogolocony, że schodzącego w tymże Knyszynie ze świata 1572, nie

było za co pochować, ani nawet przyzwoicie zwłok ubrać: nie było ni łańcucha na szyję, ni pierścienia na palec.

138. Pogrzeb królów.

Zygmunt August był z potomków Jagiełły po mieczu ostatni. Pogrzeb nie zaraz nastąpił. Wedle zwyczaju, dopiero po obraniu następcy, przed jego koronacją. Ciało sprowadzone było do Krakowa, gdzie trzydniowe odprawiały się żałobne obchody. Jak za miastem przyjmowano ciało, tak na zamek, do kościoła, a potem mury po różnych kościołach, podobnymże oprowadzano porządkiem. Naprzód szli żacy czyli tak w ówczas nazywani studenci szkół różnych. Potem zakonny i świecki duchowieństwo, potem professorowie uniwersytetu, za nimi prałaci, to jest kanonicy, opaci, biskupi: wszyscy stósownie poubrani. Dopiero chorągwie z chorągwiami województw i ziem koronnych, księstw holdownych, oraz z chorągwiami Litwy i Polski, w liczbie 30 na koniach jechali. Dalej 30 innych koni, bogato przybranych a czarnym pokrytych axamitem, dalej 30 wezglówiów niesiono, dalej herby królewskie, i w szaty królewskie przybrani jechali; a zatem, dostojne osoby nosły znamię królewskie. Dopieroż ciało królewskie na marach niesione, z wierzchu axamitem pokryte. Kasztelanowie trzymali mury, dworzanie ich otaczali. Za marami królowna Anna prowadzo-

na od posłów zagranicznych mocarstw. Za nimi różni panowie, rada miejska i lud wszelkiego rodzaju. W czasie procesyj i nabożeństwa, po wszystkich kościołach dzwony bezprzestannie były. Po wszystkich kościołach kasztelanowie roznosili pieniądze dla rozdawania jałmużn. Już w pierwszym dniu ciało do grobu spuszczone; ale w drugim mury po kościołach obnoszone; a w dniu trzecim wielkie odprawiono exekwie. Nakoniec, miecz, jabłko, berło i korona, złożone były na ołtarzu; hełm, tarcza i miecz przed ołtarzem porzucone; na ten czas Mniszech cały uzbrojony, wjechał na koniu do kościoła w niemalym pędzie, przy katafalku z trzaskiem upadł na ziemię i drzewce pokruszył. Za nim marszałkowie i kanclerze swe laski i pieczęci łamali i kruszyli. Podobny obrządek pogrzebowy, po każdym obchodzone królu. Zgonem Zygmunta Augusta Polska i Litwa, czyli szlachta obu narodów, ujrzała się w zupełnym praw swoich posiadaniu bez przewodnika.

139. Bezkrólewie. Konfederacja dyssydentów.

Jak dalece Rzeczpospolita jeszcze różnych urzędów potrzebowała, wykryły to blisko następujące bezkrólewia. Bezkrólewów sposób nie był opisany. Dopiero na pierwszym w czasie bezkrólewia sejmie, który się konwokacyjnym zowie, przyznano prymasowi arcybiskupowi gnieźnieńskiemu moc zwoływania sejmów w czasie bezkróle-

wia; azdanie Jana Zamojskiego przyjęte było zradością, że każdy szlachcic ma prawo króla obierać, że prócz zwykłego sejmowego składu, może każdy osobiście na sejm elekcyjny przybyć i głosować, bo to najlepszym będzie równości szlacheckiej dowodem. Ustanowiono i to, że na sejmie konwokacyjnym czas elekcyi naznaczony będzie. Dopieroż wykryły się różne okoliczności, które domową zgodę mięszać mogły, a które starania i ojowska Zygmunta czułość, uciszać i usypiać uniała, ale ich umorzyć nie zdołała. Były to zajęcia różnych panów osobiste i religijne. Za czasu obu Zygmuntów, namnożyło się rozmaitych wyznań w Polsce i w Litwie, rozmaici protestanci, luterani, kalwini i wielu socynionów, których protestanci prześladować chcieli; w obrządku greckim bardzo wielu nie dbało o papieża i protestanckich chwytały się nauk. Zygmunt August każdemu zupełną religijną swobodę zapewnił; przez to niektórzy biskupi nie byli dosyć papieżowi przychylni i sam prymas Uchański gotów był z papieżem zerwać; przez to i senat się różnego wyznania ludźmi napełnił i papież się lękał, aby króla Zygmunta Augusta i całej Rzeczypospolitej nie stracił. Po zgonie Zygmunta Augusta, gdy mówiono o elekcyi, albo Ernesta księcia z domu Austriackiego, albo Henryka Walezy księcia Andegawenskiego królewicza Francuzkiego: protestanci, znając obu tych panów katolickich gorliwie do papieża przywiązanych, a nie ufając aby im, jeśli z nich

który królem zostanie, pobrażali, chcieli się ubezpieczyć. Pod przewodnictwem więc Firleja, utworzyli w czasie bezkrólewia konfederacyą zabezpieczającą wolne wyznanie protestantom i wszystkim dyssydentom to jest w religii różniącym się, czyli różnowiercom. Prymas Uchański, mający do Firleja niechęć, odciągnął od tej konfederacyi biskupów i wielu senatorów i posłów, co się już byli na tę konfederacyą podpisali, że się przeciwko niej oświadczyli. Ta sprawa nie mało utrudziła elekcyą, i o mało co do krwi rozlewu i do wojny domowej nie przyszło.

140. Prawa kardynalne.

Nim atoli na sejmie elekcyjnym do elekcyi przystąpiono, szlachta wprzód o Rzeczypospolitą i o sobie myślała, aby jeszcze swoje wolności dobitniejszymi obwarować ustawami. Tym końcem zadecydowała wprzód kardynalne Rzeczypospolitej prawa, które były głównymi jej konstytucyi artykułami. Podług tych artykułów: król nie może się bez pozwolenia senatu żenić, dyssydentów winien w pokoju zachować, wojny nie podnieść, ani posłów do dworów zagranicznych nie wysłać, bez dołożenia się stanów; ma mieć przy boku swoim zawsze, siedzącą radę z senatorów i posłów wybraną, sejmy co dwa lata zwołuje. A jeśli by w czym przeciw przywilejom postąpił i prawa przekroczył, naród znaj-

duje się wolny od wierności i posłuszeństwa. Każdy król obrany, obowiązany był na te artykuły zaprzysiąc.

141. Henryk Walezy.

Na pierwszy raz pominawszy Ernesta Austriaka wybrano na króla Henryka Walezego księcia Andegawęńskiego, i posłano po niego aż do Francyi. Poselstwo Polskie było bardzo świetne i w podziwienie wprawiło Francuzów, którzy nie wiele jeszcze o Polsce wiedzieli. Król Henryk zaprzysiągł pakta konwenta, któremi poczynił obietnice wiele dobrego Polakom zrobić, zaprzysiągł i artykuły kardynalne: a przybywszy do Polski, wkrótce po koronacji uciekł z niej, bo właśnie jego brat król francuski umarł i on po bracie królestwo miał objąć. Tym sposobem Polska znowu bez króla została.

142. Stefan Batory. Trybunały.

Ponieważ prymas Uchański, różnych balaństw się dopuścił, na elekcyą cale mała liczba szlachty zebrała się. W czasie elekcyi, Uchański nową jeszcze nierostropność popelnił, i bardzo niegodziwego dopuścił się czynu, bo nie czekając głosów, ogłosił królem Maximiliana cesarza. Jan Zamojski słusznie tém tknięty zaproponował obrać królem Annę Jagiellonkę, bo bardzo było Litwie miło, i szlachta obecna z chęcią to przyjęła, dodając jęj za małżonka króla Stefana Bartorego księcia Siedmiogrodzkiego. Pospieszył się Batory z objęciem

korony, i Maximiliana partya wnet upadła; ale Batory miał wiele sobie niechętnych i doznawał ciężkich przeciwności, a miasto Gdańsk, od niejakiego czasu na królów Polskich zażalone, zupełnie się wzbraniało uznać go królem, dopiero mocą oręża do tego sklonione zostało. Duchowieństwo prędko potrafił sobie zjednać król Stefan i uzyskał od niego pieniądze na wojnę potrzebne, a których szlachta wzdragała się mu dostarczyć. Zjednał sobie w wielkiej części i szlachtę, gdy ustanowił dla Polski 1578 i dla Litwy 1580 trybunały, czyli sądy najwyższe, zrzekając się swego prawa sądowniczego, przez co w rzeczypospolitej sądownictwo stało się niepodległe; królowi została tylko władza ulaskawiania potępionych. Tylko prawa miejskiego sądownictwo najwyższe przy królu pozostało, i król zdawał go na kanclerzów. Wkrótce dały się poznać wielkie w Batorym zdolności, które mu szacunek i zaufanie w narodzie jednały. W dalszym tedy czasie panowania swego mniej przeszkód w zamiarach swoich doznawał i łatwiej od szlachty podatki uzyskiwał i wszelką z jęj strony znalazł powolność, gdy ją do wojny przeciw Moskwie powołał.

143. Siła zbrojna.

Iwan Wasilewicz znowu był Inflanty zacząpił i znaczne w nich zdobycze poczynił, a jak przycisnął granice Litwy widać na krajobrazie. Ale Stefan Batory był skoryszy do wojny aniżeli jego poprzednicy Zygmuntowie:

tego Iwan Wasilewicz nie przewidział. Wyzwany król Stefan zajął się obroną kraju i wojną. Od południa, od czasów Zygmuntofskich zasłaniali Polskę Kozacy, na wyspach Dniepra osiadły lud, konno z Tatarami uganiać się mogący. Batory usiłując zaprowadzić między nimi karność, urządził ich, pozwolił im obierać sobie hetmana i w części ich lepiej uzbroił. Tatarom, płacony im od Zygmunta jurgielt, postąpił, z obowiązkiem aby spokojnie siedzieli, a dobrze rzeczypospolitęj służyli i w wojnie mu pomagali. Uzbroił tedy tym sposobem południową stronę przeciw Iwanowi Wasilewiczowi, a zabezpieczał się od Turków. W samej Polsce, z kwarty nie wiele można było szeregowego wojska utrzymać. Podatki były rzeczą nie stałą. Szlachta gotowa była konia w pospolitem ruszeniu dosięść i obowiązana była wedle Zygmuntofskich ustaw odbywać w swoich województwach rewie. Wszelako długim za Zygmuntofski pokojem, zaległa pole i wcale niećwiczona składała komnicę. Batory używszy do pomocy Jana Zamojskiego, starał się, zaciągnąć ćwiczonych Węgrów i ulepszyć artylerją, szlachtę do wojennych obrotów wprawiał i tyle za pośrednictwem Jana Zamojskiego, wielką zawsze u szlachty wziętość mającego, dokazał, że mógł ze szlachty piechotne utworzyć pułki.

144. Wojna z Moskwą.

Wyruszył tedy sam Stefan Batory, a z nim i hetman

Zamojski w pole. Naprzód Połock 1579 był odzyskany. Dotąd umieli Polacy zwyciężać w otwartem polu, ale tracili warowne miejsca. Batory ich prowadził pod waly miejsc warownych do szturm, i bardzo wiele miejsc za Dźwiną odzyskując, pomykał się coraz w głąb państwa Iwana Wasilewicza, a Zamojski obległ wielkie miasto Psków. Twarda zima nie przerwała oblężenia. Iwan co raz o nowych dowiadując się stratach, nowych się lękając, a ponosić ich nie przywykły, prosił o pokój i szukał pośrednictwa papieża. Papież wysłał do Batorego jezuitę Posewiną.

145. Jezuici. pokój.

Jezuici, był to zakon nie zbyt dawno utworzony, a wielce od papieżów uprzywilejowany, a od zwierzchności miejscowych wyzwalany. Bronił on nauki kościoła rzymsko katolickiego i głowy jego widomej, a oddawał się wszelkim wiadomościom i umiejętnościom. Potęga jego bardzo szybko wzrastała. Posiadając ludzi utalentowanych znaleźli szczególniejsze względy u panów katolickich wszystkich krajów i wyjednali sobie wielkie fundusze. Podobną drogą osiedli byli w Polsce i pozyskali względy Batorego. Okazał się on dla nich niezmiernie łaskawy, a chcąc w Litwie szkoły, a w Wilnie uniwersytet założyć, uniwersytet ten 1579. jezuitom powierzył i zdał na nich Litwy edukacyą. Łatwo tedy Posewin do Batorego przystęp i perswazyą znalazł, i skłonił

go do pokoju z Iwanem Wasilewiczem w Zapolu i w Chiwerowej horce 1582. zawartego. Połock z całą okolicą zwrócony został Polsce. Iwan przytém odzyskując niektóre swe miejsca, Inflanty całkiem opuścił. Tak się zmieniła nieco Litwy granica, jak widać na krajobrazie.

146. Zamojski.

Zamyslał jeszcze Batory wziąć się do dalszej naprawy rzeczypospolitój czyli do jęj zupełnego przecrobienia. Pobudzały go do tego, zuchwalstwo niektórych przemożnych panów i swawola szlachty. Pokochał był szczególniejszym sposobem Batory Jana Zamojskiego i obsypał go dobrodziejstwami i wyniósł tak wysoko, jak nikt z obywatelów w Polsce wyniesiony nie był. Jan Zamojski był kasztelanem krakowskim a przeto najpierwszym między świeckimi senatorami; był starostą krakowskim, przez co miał obszerną w Małopolsce kryminalną jurysdykcją; był hetmanem, a przez to naczelnym wodzem wszystkich sił królestwa, i w czasie wojny kierował całą uzbrojoną szlachtą; był nareszcie kanclerzem, przez co miał przy sobie najwyższe sądownictwo miejskie, a trzymając pieczęć, był najbliższym króla, był stróżem praw, bez jego pieczęci nie królewskie rozkazy nie mogły, on tój pieczęci nie wycisnął tam, gdzieby król przeciw prawu i przywilejom chciał postąpić, nawet jakie łaski król wyświadczał, tam pieczęć przez kanclerza przyłożoną być powinna była.

147. Zborowscy.

Zborowscy, którzy nie mało przyłożyli się do wyniesienia na tron Batorego, oczekiwali łask, a Batory zadosyć ich oczekiwaniu nie czynił. Oni zazdrościli Zamojskiemu. Z nich najstarszy Samuel, że się za bytności Henryka Walezego w Krakowie stał powodem zabójstwa, pod boki królewskim wydarzonego, był z kraju wygnany. Samuel mniemał, że dostanie od Batorego przebaczenie. Widząc że Batory o tём nie myśli, wjechał do kraju i przejeżdżał się po nim, co było praw krajowych prawdziwą zniewagą. A gdy Samuel Zborowski posunął zuchwałość i począł się przejeżdżać tam gdzie się starościńska Jana Zamojskiego władza rozciągała, ostrzegł go Zamojski, a nie zważającego na to, pojmał i za wolą królewską, na zamku w Krakowie ściąć rozkazał. Rozjątrzenie Zborowskich posunięte było do najwyższego stopnia. Usiłowali oni psuć serce szlachty do króla, czynili kroki aby poburzyć Kozaków i złorzeczyli królowi, nie zważając, że przez to majestat króla i rzeczypospolitę znieważają. O to wytoczona była ich sprawa przed sejmem, i Krzysztof Zborowski na utratę życia skazany, za granicę się usunął.

148. Zamiary odmienienia rzeczypospolitęj.

Powtarzał Batory, że sumnienie do samego pana Boga należy i nad sumnieniami panować nie chce, i nikt

go skłonić nie mógł, aby kogokolwiek opinie prześladował: każdemu wolne było jego religii wyznanie. Wszelako Batory był bardzo dobrym katolikiem, i pilnował dopełnienia ustaw soboru trydenckiego, które duchowieństwo Polskie przyjęło. Zapowiedział Batory, że ani glinianym, ani malowanym królem nie będzie: jak-koż dał dowody że był czynny, i nie dopuszczał aby sąsiedzi kraj krzywdzili; nie pozwalał poddanym, aby mu jego postępowaniu zawadzali. Żaden z Jagiellonów tak nie władał. Batory okazał że był bardzo surowy i że wszystkich krótko chciał trzymać. Powiadano że zamyślał skłonić naród do naznaczenia po sobie następcy i do zamienienia tronu na dziedziczny, coby przeciw prawu i przeciw swęj przysiędze czynił. Powiadano że zamyślał swobody szlacheckie ukrócić i ścieśnić, a przez to lepszy w kraju porządek zaprowadzić. I to wszystko miało się rozpocząć na bliskim sejmie, na którym wojna z Moskwą i podatki uchwalone być miały. Pod Warszawą gdzie się miał sejm agitować, Batory ściągał wojska i swoich zaciężnych Węgrów. Powiadano że król zamyślał tą grozą wojska, działanie sejmowe popierać i tak swoich zamiarów dopiąć. Stan szlachecki był w niemalych niespokojnościach; lękano się gwałtownych w rzeczypospolitej Polskiej nieznanach kroków. W tém król Batory w Grodnie 1586. niespodzianie żyć przestał.

149. Polska była rzecząpospolitą.

Batory był człowiek wielkich talentów. Krótkiemi panowaniem swoim wywiódł do boju i do zwycięstw szlachtę Polską, jej dzielność światu objawił, a zamknął przeciąg lat pomyślności i szczęścia. Trudno przewidzieć coby nastąpiło z usiłowania Batorego zamienienia rzeczypospolitej Polskiej na monarchią. Taka przemiana w innych krajach Europy bez przelewu krwi i ciężkich gwałtowności nie obeszła się. Bóg wie coby to z tego było! To pewna że Polska i Litwa były, nie monarchią, jak inne w Europie królestwa, ale zupełną rzecząpospolitą, w której stan szlachecki władał. Tak były rzecząpospolitą, jak rzecząpospolitą były Wenecya albo Holandya, jak w starożytności były Ateny, albo Rzym, jak dziś są rzecząpospolitą Stany zjednoczone Amerykańskie. W tej prawdziwej rzeczypospolitej Polskiej, znaczenie polityczne miał jedynie stan szlachecki, reszta narodu i mieszkańców kraju, mieszczenie i wieśniacy, byli na ich lasce. Od rostopnego tedy prowadzenia się szlachty zależało szczęście całego narodu. Ale już wam wiadomo dzieci moje, że się ta szlachta w wesołym humorze swoim zapominała i z granic rostopności wykraczała; wtedy, mieszczenie i wieśniacy, a z nim rzecząpospolita i samą ojczyzną szlachty cierpiała. Skłonność szlachty do swywoli, najbardziej się pokazała w czasie szybko nadchodzących po sobie bezkrólewii. Wtedy w skoki

szlachta dokazywać poczęła: cieszyła się że można huknąć pukać, bo nikogo nie było coby ją upominał. Wtedy jakby rozum stracili, dopuszczali się złego, krzywdzili, popełniali gwałtowności, a co w ciągu wielu lat w rzeczypospolitej naprawionego było, to w kilku miesiącach bezkrólewia popsuli. Ale i w ciągu panowań królów swoich, dopuszczali się swawoli. Były pomiędzy nimi co ich ostrzegali, że z tego wielkie nieszczęście wyniknie, że zgubią rzeczpospolitą: lecz oni zapamiętale dokazywali. Zupełnie tak jak te dzieci, które w zabawie swe cacka psują. Ostrzegają ich starsi że sobie samym szkodzą: nie słuchają, aż popsują, a potem płacz i bawić się nie ma czém. Tak uważać będziemy nieszczęsną szlachtę w następującym długim perjodzie Polski upadającej.

PERJOD CZWARTY.

od roku 1587 do 1795 lat 200.

POLSKA UPADAJĄCA.

Panujący królowie obierani. Wazowie, Piastowie, Sasi. Gminowładztwo szlacheckie arystokracją zawichrzone.

150. Psuje się rzeczpospolita.

Różne rzeczypospolite miewały obieranych naczelników swoich: to w jednej na rok jeden konsul, to w innej prezydent na lat dziesięć, to jeszcze w innych dożywotni dożowie. W rzeszy niemieckiej obierany był

dożywotni cesarz. Polska była też rzeczpospolitą, w której król monarcha, był dożywotnie obierany. Obieranie to stawało się dla Polski szkodliwe, bo go nieroztropnie użyto. Alebym krzywdził stan szlachecki, i wybyście mi to za złe poczytały, gdybym wszystkie nieszczęścia ojczyzny, o których mówić będę, samemu jedynie stanowi szlacheckiemu przyznawał. Były inne przyczyny i te rozważać potrzeba. Bywato, że się znajdują, tacy co dzieci do popsucia cacek pobudzą, a nierozważne dzieci, słuszną potem mają przyczynę na takich narzekać. Bywa i to, że ktoś wniesza się do dziecięcych zabaw, i cacka im popsuje; bywa i to, że ktoś silniejszy wpadnie i wszystkie cacka i zabawki dzieciom zabierze: a dzieci potem oplakują swoją niedolę. Bywa naostatek i to, że się wydarzy jaki przypadek, któremu nikt nie winien, że się coś zepsuje. Wszystko to miało miejsce w tym perjodzie upadku Polski. Byli co szlachtę do swawoli i psucia rzeczypospolitej podniecali, byli co zamieszali jej spokojność, znalazły się okoliczności nieprzewidziane, i silniejsi co szlachcie rzeczpospolitą pognebili. To wszystko działo się od razu, powoli, coraz było gorzej. To było w przeciągu lat 200, (od roku 1587 do 1795 upływało lat 198.).

151. Pozory niechaj nie łudzą.

Niech was w tym perjodzie nie łudzą zbytki panów. Nie bierzcie ztąd miary o szczęściu kraju: pamiętajcie

na nędzę klas biedniejszych. Niech was nie uwodzi pomyślność oręża Polskiego: nie przyczyniła się ona do zakwitnienia i umocowania kraju. Na coby się dziecku przydało wybić kogo, gdyby sobie przytém sukienki podarło i samo okaleczało. Tak i Polska nieraz więcej szkody miewała ze zwycięstw swoich, aniżeli pobici przez nią nieprzyjaciele. Nie dziwujcie się tedy, jeśli czasy Zygmunta III. i Władysława IV do nieszczęśliwych liczę. Będziecie nieraz w życiu wiele o zwycięstwach tego czasu czytali, nieraz powtarzać będziecie imiona utalentowanych ludzi, którzy pod ów czas zajaśniali. Pamiętajcie w każdym razie przypominać sobie i rozważać te przyczyny, które nieszczęścia na ojczyznę ściągnęły i przygotowały ją do upadku. Wasze serce nie może być na to obojętne, a widzę że wymagacie po mnie, abym wam to jasno dał poznać.

152. Zygmunt III. Dom Habsburgski o koronę ubiega się.

Od niejakiego czasu dom Habsburgski austriacki podniósł się był do niepospolitój w Europie potęgi. Posiadł on wiele koron. Jedna linia panowała w Niemczech, w Czechach, i Węgrzech, druga w Hiszpanii i do Hiszpanii należących krajach. Chciał ten dom posiadać i koronę Polską. Spójrzycie dzieci na tablicę genealogiczną, a postrzeżecie jak z kolei Maximilian II. cesarz, syn jego Ernest, i tego brat stryjeczny Maximilian, byli

kandydatami do tronu Polskiego. Kiedy ich nie wybrano, starał się dom ten przez małżeństwa królów Polskich z sobą pokrewnić, tak iż przez cztery pokolenia dostarczał Polsce królowych, jakto jasno na téjże tablicy widziecie. Szlachta Polska coraz więcej od niego odstręczała się, gdyż obawiała się o swoje przywileje, aby niestraciła swych swobód i sejmowania. Tracąc do tego domu zaufanie, narzekała że nieszczerze postępuje. Już był zniechęcony naród Polski do tego domu, gdy w czasie elekcyi, po zgonie Batorego, wynosił sobie na tron Zygmunta Wazę królewicza szweckiego z Jagielonki zrodzonego, który wracał na tron obu narodów miłe przypomnienie krwi tak długo świetność rzeczypospolitėj utrzymującej. Zamojski pierwsze w narodzie znaczenie mający, wspólnie z narodem tę elekcyą popierał. Wszakże należeli się, co zaburzyli jednomyślność. Zborowscy ze swymi stronnikami, na pokój ojczyzny niebaczni, przez niechęć do Zamojskiego, popierali życzenia domu austriackiego i prowadzili na tron Maximiliana. Zamojski 1588 r. z pod Krakowa ich odparł, na Śląsku pod Byczyną pobił, i Maximiliana jako jeńca do Krasnegostawu zaprowadził, i nieprzód wypuścił aż się zrzekł swoich do korony Polskiej pretensyj. Ale na tém końca niebyło.

153. Dom austriacki chce Polskę na swoją stronę przeciagnąć.

Dom austriacki nieprzestawał dokładać usilności, aby Polska do jego widoków politycznych przystąpiła. Korzystał z niezgód jakie między panami Polskimi były, i zawsze znalazł stronnictwo sobie przychylnie. Jezuici do wielkiej wziętości w Polsce i na dworze przychodząc, sprzyjali temu stronnictwu. Mniemano że z namowy ówczesnego domu Austriackiego, Kozacy napadali na granice Turckie: co mogło wojnę Turcką rozniecić. Zygmunt III. wchodził z tym domem w umowy: ztąd urosło wiele pogłosek naród zastraszających, które się pomnożyły, gdy przeciw zdaniu senatu i narodu, Zygmunt III. wziął małżonkę z domu Austriackiego. Mniemano że Zygmunt III. chce tronu Austrii odstąpić. Przeciśnięty był Zygmunt III. 1592. na sejmie inkwizycyjnym do zdania sprawy, gdy mu zarzucano, że przeciw prawom i przysiędze postępował. Uciszył on umysły obywatelami, ale dalszy czas okazał, że jak dom austriacki nie przestał szukać związków z Polską, tak Zygmunt III. nie zrzekł się swojej dla tego domu przychylności.

154. Wojna o Inflanty ze Szwecyą.

Zygmunt III. był to pan bardzo dobry, ale nieumiejący ludzi dobierać i często złej rady słuchający. To go przyprowadziło o stratę korony szwedeckiej, którą był po

ojcu odziedziczył, a którą mu wydarł stryj jego Karól, książę Sudermanii. To wpłatało Polskę w wojnę ze Szwecyą w Inflantach, gdzie napróżno Zamojski zwyciężał, nadaremnie Jan Karól Chodkiewicz walne pod Kircholmem 1605. zwycięstwo odniósł. Legło pod Kircholmem trzy razy tyle Szwedów co było w boju Polaków: tak małemi siłami umiał Szwedów pobić Chodkiewicz. Ale cóż kiedy siły zwycięskie zamalc były do korzystania ze zwycięstwa. Szwedzi wielką część Inflant posiadli, a domowe w Polsce rozterki, niedowoliły wojny w Inflantach popierać.

155. Prawodawstwo.

Z początku panowania Zygmunta III. wiele jeszcze mówiono o naprawie rzeczypospolitej, jakoż nie ustawało życzenie narodu i szlachty, i niektóre kroki w tej mierze poczynione były. Ale gdy w nich zawsze coś na korzyść jedynie szlachty czyniono, wciskały się ustanowienia na szkodę rzeczypospolitej. Litwa cieszyła się trzecią poprawą statutu swojego, który był jeszcze raz trzeci 1588. w ruskim języku nadany i drukowany, a wkrótce 1614 na Polski język przelożony i wydrukowany. Szlachta Pruska dotąd prawem miéjskiem zarówno sądząca się, przepisała sobie inną księgę praw 1598, tak nazwaną korekturę Pruską. Polska szlachta wyglądała lepszéj księgi praw: ale i tą razą żadnej nie używała. Dawny tedy odmet w cywilném i kryminalném

prawodawstwie polskiem pozostał. Ale co gorsza było, żadne więcej prawo nie odezwało się za stanem wieśniaczym. Miasta w prawach swoich uszczerbku doznały, ich deputowani z sejmów całkiem wygnani zostali, a wojewodowie i starostowie gnębili podług upodobania. Wielu bardzo ze szlachty, coraz nierostropniej się prowadziło.

156. Na kim król polegał.

Król sprzyjał niemieckim zwyczajom, stroił syna swego Władysława po niemiecku, a gdy mały Władysław nie chciał niemieckiej sukni nosić, różgą go karmił. Pozaprowadzał po kościołach niemieckie kazania, i na dworze przy boku swoim miał Niemców. Polegał na radach Andrzeja Boboli i innych jezuitom przychylnych osobach; sam ufał bogobojnym z tego zakonu kapłanom, swemu spowiednikowi Gołyńskiemu i sławnemu kaznodzieji Skardze: cieszył się gdy widział ich gorliwość w nauczaniu różnowierców, tak heretyków jak schizmatyków, i tém, że dokładali starania aby całą edukacyą kierować; że szybko bardzo liczbę szkół mnożyli, a starali się wziąć na siebie utrzymanie szkół innych.

157. Wzajemne poswarki i drażliwość.

Nie skończyłbym wam opowiadać, gdybym chciał wszystkie poswarki za Zygmunta III. po różnych zjawiające się stronach wyliczyć. Dość że wam o nich napomknę. Były one pomiędzy przemożnemi domami.

Byli co narzekali że u dworu i u króla więźność stracili; narzekali że król dobrą radę od siebie oddalił. Zjawily się szkolne zatargi i klótnie. Różnowiercy narzekali że nie są do urzędów dopuszczani, że im kościoły zabierano. Odnowiona była w obrządku greckim i ruskim 1595 w Brześciu unia z Rzymem: ztąd zjawila się dyzunia, która na tę nową unią przystać niechciała. Po całej Rusi z tą dyzunią powstały zawichrzenia, gwałty i krwawe klótnie, które już Zygmunta panowanie zakrwawiły. A z zatargów z protestantami, powstały niesnaski i krwawe zdarzenia po miastach Polski i Litwy. Tak się dziwnie po wszystkich kątach rzeczypospolitej rozkrzewiły niezgoda i poswarki. Jątrzyły się nawzajem braterskie serca. Brat z brata był niekontent. Łatwo z tego widzicie, jak cierpiącą była rzeczpospolita, jak nowa jej naprawa upragniona była.

158. Rokosz.

Powtórnie Zygmunta III. przeciw zdaniu senatu z Austriaczką siostrą nieboszki żony picrwszej 1605 zawarte śluby dały powód do poburzenia szlachty. Zebrzydowski i Janusz Radziwiłł, mieli do króla prywatne urazy i stanęli na czele całego poruszenia narodu. Słusznie obu tych naczelników i innych niektórych wierzycieli nazwicie hersztami buntu. Szlachta w liczbie 100,000 poruszona nie podzielała ich podłych pobudek; mniemała że bieży na ratunek psowanej rzeczypospolitej.

Pod Sandomirzem, około 60,000 szlachty podpisało rokosz i rokoszem związani oczekiwali rozstrzygnięcia rzeczy na sejmie. Ale ich naczelnicy, małych zdolności, a niegodnemi pobudkami powodowani, zawodzili ich, i w coraz gorsze wiodąc kroki, ogłosili 1607 bezkrólewie i do boju wyprowadzili. Pod Guzowem blisko Radonia przypadek zrządził, że król mniejsze mając siły, był zwycięsą. Pozwolił się hersztom przeprosić, reszcie przebaczył. Od téj chwili znaczne w postępowaniu szlachty okazały się odmiany. Część znaczna biedniejszej szlachty, poszła na awantury walczyć pod znaki królewskie albo przemożnych panów, szukać sławy albo łupu z nieprzyjaciela; reszta w domu pozostała, zniechęcona przy roli swojej, narzekala, a zniechęcenie swoje na sejmie poznać dawała, niedbając więcej o naprawę Rzeczypospolitej. Bezrząd w całej Rzeczypospolitej we wszystkich stanach, potężnie głowę podnosił.

159. Przepych pański.

Wielcy panowie mieli ogromne dochody, tak z obszernych włości jak z bogatych starostw od królów im dawanych. Naśladowali oni Zamojskiego Jana, ale nie we wszystkiem. Zamojski już nie żył, została po nim przez niego zbudowana twierdza Zamość, i uniwersytet w Zamościu założony i ordynacya imienia Zamojskiego, która powinna była upatrywać utrzymanie uniwersytetu i obronę twierdzy Zamościa. Byli niektórzy co ordy-

nacye tworzyli, ale nie w tym celu. Byli niektórzy co szkoły zakładali, ale te nie były trwałe. Więcej było takich co myślało warowne zamki i pałace murować. Dwory ich, pełne były herbów, przepychu i zbytku. Herby na budynku, herby na zbroji i proporcach, herby na bramie, herby w kościele. W zamku ściany i siedzenie kosztownie pokryte. Sztuczne zegary; z burztynn, srebra, złota, kości słoniowej, różne sztuczne figurki, ozdabiały pokoje. Baelus naturalnej wielkości ze złota ulany, siedział na srebrnej beczce, a rzędem w sali stojące srebrnemi obręczami umocowane kosztowne beczki, winami napełnione, okazywały z jaką szczerością zachowywano gościnność i jaka do biesiadowania zawsze gotowość była. Srebra stołowe, drogie w ubrańniu klejnoty, zamożność domów udowodniały. Rycerskie stroje i rzędy na konie, drogiemi kamieniami i perłami sadzone. Wielka liczba pojazdów poszóstnych, karet i koczów i koni powodowych, i wozów ładownych, ciągnęła ze dworem pańskim, gdzie się pan ruszył. Z największym przepychem występowano przy zawieraniu ślubów małżeńskich, a więcej jeszcze przy podejmowanych poselstwach do dworów zagranicznych. Wtedy szczerą ręką srebro i złoto między pospólstwo rozrzucane było. Panowie z własnej szkatuły, wielkie dary rozdawali i wielkie wydatki podejmowali, jakona potrzebę Rzeczypospolitej. Tém hojniejszymi się w tém okazywali, że wolni od podatków sami własnym nakładem

ojczyźnie służyć chcieli. W tym niejako celu podobało się im trzymać dwór wielki, i liczne wielotysięczne zbrojne poczty.

160. Pańskie wyprawy wojenne.

Piękny to był cel że je trzymają na usługi rzeczypospolitej. Owych konnych towarzyszków szlacheckiego stanu, młodzież która pod ich herbownemi chorągwiami stawiała; owych hussarzy z węgierska postrojonych, a czasem zaciągi Niemców, i puszki na wivaty albo do ataku i boju, a przytém, wiele służebnego dworu, czeladzi, stajennych, i cinrów obozowych. Z takimi siłami Zamojski własnym kosztem w obronie ojczyzny wyprawy czynił, a jego przykład pobudzał wielu do naśladowania. Skorzy byli do prywatnych przedsięwzięć panowie. Wołoszczyzna i Multany były polem popisowania się, gdzie Zamojski 1595 utrzymał na gospodarstwie dom Mohilów; ale księżęta Korecki i Wiszniowiecki 1616, w téjże sprawie dostali się do niewoli Turcekiej. Podobnie Mniszech i Wiszniowieccy, osadzili na tronie Moskiewskim 1605 Dymitra. Nie długo się jednak Maryna Mniszechówna, tego Dymitra małżonka, tronem ruskim cieszyła. Szujscy 1606 zabili Dymitra i Moskwę od Polaków oswobodzili. Nieprzestali jednak panowie Polscy fałszywych na tron carski prowadzić Dymitrów. Marynie koniecznie się carową być chciało. Łupieżnęła szlachtę; Kozacy zaporożcy pomagali.

161. Wojna z Moskwą.

Przez takie panów przedsięwzięcia, jakie do Mołdawii i Moskwy podejmowali, bezwątpienia, że się świetnie waleczność narodowa ukazała, że małe garstki rycerstwa wielkich rzeczy dokazywały i ojczyzna czasem usłużoną była: ale te ustronne i dorywcze wyprawy rozerwały narodowe siły. Hetmani rzeczypospolitej przez to nie mogli mieć dostatecznego wojska. Osobno dokazywali Kozacy, osobno panowie, osobno hetmani: często nawet w przeciwnych celach, tak że siły narodowe zupełnie rozerwane były, a przeto niczego dopiąć niezdolały. Cóż dopiero mówić o niezgodach panów i dowódców, o niezgodach na dworze królewskim, z kądem wojenne obroty kierowane były. Nie tedy dziwnego że wojny za Zygmunta III. niepomyślny koniec brały. Moskwa przez Dymitrów gnębiona, w trudnym ujrzała się położeniu, gdy sam Zygmunt III. wojnę przeciwko niej podniósł. Pokonana przez hetmana Żółkiewskiego pod Kluzynem 1610, wydała Sznjskich, wpuściła Polaków do stolicy i Władysława syna królewskiego na cara przyjęła. Pomimo tego Zygmunt III, upornie szturmował do Smoleńska, i przybyłych do siebie posłów Moskiewskich uwięził, chcąc Moskwę podbić w nadziei że przez to jęj dyzunią do związku z kościołem rzymskim zniewoli. Przeto działał przeciw synowi swemu już za cara uznanemu i przeciw tym Polakom, którzy nie prze-

stawali fałszywych popierać Dymitrów. Skutek z tego był, że lubo Smoleńsk był zdobyty, Moskwa jednak wyniosła na tron carski dom Romanów, a szczęśliwie siły nateżywszy, niezgodnych Polaków, nie tylko ze stolicy Moskwy r. 1612 ale i z całego kraju ustąpić przymusiła; w Dywulinie 1619 zawarła czasowy pokój, którym tylko Smoleńsk i Siewierszczyna przy Polsce pozostały.

162. Wojskowe poburzenia. Religijne pojątrzenia.

Musiła wreszcie ustać wojna Moskiewska, bo się nowe źródło niedoli w Rzeczypospolitej odkryło; a inne jej wojny zagrażały. Wojska od niejakiego czasu były niepłatne, o żołd swój gwałtownie się dopominać poczęły. Opuszczały granice Moskwy i wracając do kraju 1612, potworzyły związki czyli konfederacye, i osiadłszy w Brześciu litewskim, we Lwowie i w Bydgoszczy, na okół po wsiach i miastach królewskich i duchownych rozłożyły się i dopóty uspokoić nie dały, dopóki zaległość, z wielką dla Rzeczypospolitej uciążliwością, opłaconą nie była. Ale nim to nastąpiło, wsi i miasta swawolą żołnierstwa niszczone i wielkie łupieże popełnione były. Ta klęska kraju, ponawiała się razy kilka. Ale chociażby i żadnych przeszkód nie było, trudno przypuścić aby Władysław mógł się długo na carstwie moskiewskiem utrzymać, albowiem pod owe czasy, niechęć religijna do dyzunii była niezmierna. Po całej Europie wiele się krwi przelewało w wojnach między katolikami

a różnowiercami: w Polsce dotąd spokojnej, za Zygmunta III pojątrzenie się wznagało. Dom Austriacki wzywał Zygmunta III do wspólnej wojny, pamiętnej trzydziestoletniej, którą z protestantami w Niemczech prowadził. Zygmunt III. i małżonka jego Austriaczka, spodziewali się, że za pomocą cesarza i króla hiszpańskiego odzyskają koronę Szwecycką. Pozwalali tedy cesarzowi werbować w Polsce, posłali w posilku pulki kozaków Lisowczykami zwanych, uzbrajali flotę na morzu Bałtykiem i w otwarte z domem habsburskim traktaty powehodzili.

163. Wojna z Turcyą i Szwecyą.

Lisowczyki wielką przysługę uczynili cesarzowi w Siedmiogrodzie, w Węgrzech, w Niemczech i w Czechach, i sławę śmiałości swojej szeroko rospostarli. Ale Turcyą współ z różnowiercami, z cesarzem w wojnie będącą, mściła się w Moldawii na Polsce. Żółkiewski widząc że Moldawii nieutrzyma, zawarł był pokój 1619, i odstąpił jej Turkom. Wnet wojna się odnowiła. Żółkiewski 1620. pod Cecorą zginął i Polacy pobici. Niedługo potem 1621. pod Chocimem gdzie Chodkiewicz umarł, przymusili Turków do odnowienia pokoju, jaki był z Żółkiewskim zawarty. Po takich stratach Zygmunt III. usiłnie się starał pokój z Turkami zachować, a całą baczość obrócił przeciw Szwecyi. Ale tam nie lepiej mu poszło. Gustaw Adolf, ponawianemi na-

paściami, całe Inflanty i Rygę 1621. opanował, a przeniósłszy wojnę do Prus, wielki wnet postęp czynił, dopiero go Stanisław Koniecpolski wstrzymał. Tymczasem obiecanych flot hiszpańskich i posilków z Niemiec nie było widać. Flota Zygmunta III. 1628. zniszczoną została, a lubo cesarz przysłał lądowe zasilki, te niezmiernie kosztowne były i nieszczerze działając, raczej zdradzały Polaków, niż jim przydatne się stały. Strapiony Zygmunt III. przyjął czasowy 1629. pokój, którym Inflanty i część Prus w ręku Szwedów zostały. Z tego wszystkiego widzenie dzieci, jak nieszczęśliwe dla Polski było Zygmunta III. panowanie, tém więcej nieszczęśliwe, że długo się ciągnęło, bo Zygmunt III. bardzo długo, lat 45, panował.

164. Władysław IV. Kozacy ujarzmieni.

Władysław IV. znany z dzielności Polakom zostawszy po ojcu królem, zastawił się Moskwie pod Smoleńskiem 1633, gdzie zwycięstwo odniósłszy, w Wiazmie 1634. pokój zawarł. Wkrótce za pośrednictwem mocarstw, w Sztumsdorfie 1635. pokój ze Szwecyą ułożywszy, Prusy całkiem odzyskał i pokój zewnętrzny zapewnił. Chciał on podobnie i pokój wewnętrzny zjednać, lecz zgody między katolikami i protestantami wyjednać nie mógł, a tém mniej z dyzunią. Kozacy uieraz wykraczali, bo się wdawali w zmowy z Austryą, bo napaściami swemi na Turcyą, narażali Polskę na wojny. Ale oni narzekali,

że ich nawracają, a starostowie z panami mając żydów w pomoc, w poddaństwo zamieniają i do pańszczyzny, do której nie byli obowiązani, przymuszają. Stawali owszem ze swemi przywilejami wolności i domagali się praw obywatelstwa. Nie raz już okazywali z tych powodów ducha niespokojności i buntowniczego. Za Władysława IV. postawienie twierdzy Kudak przestraszyło ich. Zerwali się do broni i do buntu. Poskromieni, srodze ukarani byli 1638. Odjęto im hetmana, a ledwie kilku tysięcy do służby wojskowej używszy, resztę w poddaństwo zamieniono. Pawluk ich wódz, pomimo uręczenia że mu nic nie będzie, stracony. Ztąd urosła nienawiść tego dyznickiego narodu do szlachty katolickiej i ciężkich wojen powód nieuśmierzony.

165. Szlachta zabezpiecza swą moc i równość.

Lubo Władysława IV. panowanie, znamienite było z odniesionych zwycięstw i zjednanych pokojów, wszelako w Polsce w niczem się nie polepszyło. Nieustawiały wzajemne niezgody, niechęci i krzywdy. Władysław IV. zamyślał był o niejakiach porządkach, zamyślał o ustanowieniu orderu niepokalanego poczęcia panny Maryi, o wojnie z Turcyą, a polegając na Hieronimie Radziejewskim i kanclerzu wielkim koronnym Jęrzym Ossolińskim, uzbrajał Kozaków. Rozchodziła się pogłoska że król zamierza przez Kozaków szlachtę poni-

żyć; w trwodze o swoje władzę i przywileje, na bliskich zaraz sejmach 1646. szlachta zniewoliła króla, że pozrywał przymierza jakie pozawierał, rozpuścił zaciągi i nad 1200 ludzi więcej gwardyi nie trzymał; wzbroniła 1638. wszelkich dystynkej i tytułów, któremogą równość szlachecką obrażać. A zatém order niepokalanego poczęcia upadł. Lubo kilku biskupom i panom od książąt litewskich i ruskich idącym książęcego tytułu używać pozwolono, a Ossolińskim hrabiowskiego: wszelako tytuły te nie nieznaczyły, książęce ledwie od kilku domów używane, reszta kniaziowskim i książęcym zaszczytem odróżniać się unikała i zaniechała. Co zaś do tytułu hrabi (comesa), ten wcale zapomniany. A tyle dostojność szlachecka cenioną była, że stawalo się zniewagą, szlachcica w Polsce, choćby pana, hrabią nazywać. Dostojność szlachecka równała się z książęty rzeszy niemieckiej, i były przykłady że książęta cudzoziemscy o indygenaty czyli polskie szlacheństwo starali się, jako zaszczyt niemają a trudny do pozyskania, bo tylko na sejmie szlacheństwo, nieszlachcie przez nobilitacyą, a cudzoziemczęj szlachcie przez indygenat, udzielane było. Należało szlachcie starać się, aby tyle cenioną stanu swego wartość, rostopnć i przyzwoitć postępowaniem, na potćm w przyzwoitćj utrzymać godności.

166. Chmielnicki.

Czapliński sluga Koniecpolskich a podstarostwo

Czechryńskie mający, wydarł był Bogdanowi Chmielnickiemu, szlachcicowi Polskiemu, wioskę, uwiódł mu żonę i zbił syna. Chmielnicki sądową drogą szukał sprawiedliwości i tćj pozyskać nie mógł. Zyskał jednak jakieś u Władysława IV. względy, a wiele na Radziejowskim i Ossolińskim polegając, wszedł w układy z Tatarami, i Kozaków do buntu podnieciwszy, sam na ich czele stanął, Kudak opanował, i do Władysława IV. o krzywdy kozackie pisał 1648. Lecz Władysław IV. już nie żył. W bezkrólewiu Chmielnicki ze szlachtą w wojnie, od Jeremiasza Wiszniowieckiego, który był straszny i okrutny dla kozaków nieprzyjacielem, pobity, pokrzepił się i pod Pilawcami doczekał się lepszej porry. Stojący obozem pod Pilawcami Polacy, prowadzeni przez niezdolnych, a przytćm niezgodnych wodzów, bez bitwy strwożyli się Tatarów i Chmielnickiego, i z obozu uciekli. Chmielnicki stanął aż pod Lwowem i Zamościem, gdzie układy poczyniwszy, oczekiwał elekeyi. Obrany Jan Kazimirz, przysłał Chmielnickiemu hetmańską bulawę, którą przyjął Chmielnicki, ale o jezuitów, żydów, wolności i przywileje kozackie i o dyzunią, takie założył żądania, że wojnę uchwalono.

167. Jan Kazimirz. Ciężka to wojna ta kozacka.

Przypadła ta wojna za panowania Jana Kazimirza, które panowanie wam cokolwiek obszćrnićj opowiem, albowiem pelne jest zdarzeń, które powoli do upadku

chylącą się Polskę srodze nawiedzily. A naprzód ta kozacka wojna była, uważajcie to pilnie dzieci kochane, nader ciężka i oplakana. Była wojną domową a z niezmierną zawziętością prowadzona. To nie że ogień wiele wsi i miasteczek drewnianych pochłonał; i to jeszcze mała rzecz, że z obu stron wiele ludzi poginęło i wiele w pień wyciętych bywało, i okrucieństwa popełniane były, które ludzkie serce słusznie oburzają, gdy bezbronnych topiono, w ziemię kopano, na ogniu smażono: wszystko to niczem nazwać się mogło w miarę tego co rzeczpospolita traciła. Jak szlachta tak kozacy, tyle czasów służyli tej samej rzeczypospolitej i w obronie jej stawali. Teraz oto w wojnie z sobą: czyby szlachta kozaków, czyby kozacy szlachtę pokonali i pognębili, oczekiwala Polskę strata części narodu. Kozaków w boju ginęło bardzo wiele, jednak Chmielnickiemu niebrakowało ludzi, miał ich co raz więcej, bo garnął się pod kozackie znaki lud ruski, a nawet wiele drobnej szlachty i różnego ludu z całej Polski i Litwy. Ciężka to była wojna, a zgoda już niepodobna.

168. Kozaczyzna odpada.

Otoczony był król od Chmielnickiego 1649. pod Zborowem. Umówiono tedy że panowanie kozaków i dyzunii, będzie aż po rzekę Horyń, że tam ani jezuitów ani żydów niebędzie, że dla dyzunitów będą w senacie wskazane miejsca, a rejestrowych pod bronią kozaków

będzie 40,000. Lecz gdy 1651. Chmielnicki pobity został, przyjął inny pod Białocerkwią układ, zapewniający tylko wolność kozakom a szlachcie powrót do jej ziem na Ukrainie. Ściśniony tym układem Chmielnicki, niewiedział co począć z množnym ludem, który na ziemie pańskie powracać niechciał. Rozsyłał go tedy w dalekie a puste stepy za Dniepr i tam dał początek Achtyrowi, Charkowowi i innym kozackim osadom. Wreszcie upatrzył porę, i pod Batowem stojące wojsko Polskie 1652. napadł i sam kwiat rycerstwa Polskiego wyciął. Połączony z Tatarami pod Zwańcem 1652. obległ króla i do odnowienia Zborowskich traktatów przymusił. Ale te do skutku przyjść niemogły. Zawsze trzy razy większa niż 40,000 kozaków liczba, broń porzucić niechciała. Biskupi zapowiadali że opuszczą senat, jeśli dyzunia do senatu wprowadzoną będzie. A Chmielnicki zamierzając dla swego imienia pozyskać panowanie, gdy tego niedokazał, poddał się Moskwie. A tak rozpoczęła się wojna Moskiewska, a to w tymże czasie co i Szwedcka.

169. Radziejowski.

Król Jan Kazimirz chciał Hieronima Radziejowskiego rozwiść z żoną Elżbietą ze Służków Kazanowską a drugiem małżeństwem Radziejowską. Podniecena od króla, wydała obelżywe na męża pozwy, i gwałtownie dobra swoje i mężowskie palace opanowała. Radziejowski

wski do żywego tknięty podobnymże gwałtem, pałac swój odzyskał, za co do sądów marszałkowskich za wolą króla pozwany, na gardło skazany: pełen żalu, gniewu i zemsty, opuścił Polskę i udał się do Szwecyi. Król ukazał na sejmie 1652. listy Radziejowskiego, pobudzające kozaków do nowych buntów, i wyjednał wyrok jako na zdrajcę, wyrok śmierci i infamii. Wszakże Radziejowski wypierał się tych listów jako zmyślonych na jego potwarz. Co bądź, przynębiony krzywdą swoją Radziejowski, niegodną znalazł pociechę i zemstę, gdy się wojna Szwedka rozpoczęła. Niepotrzeba było do tego podniety: sam Karol Gustaw król Szwedki, był skory do rozpoczęcia wojny. Ale Radziejowski, towarzysząc Szwedom, wiódł niebacznie endzozimeców na kark ojczyźnie. Prawy syn ojczyzny swojej, nie uczyniłby tego, choćby najcięższe w niej krzywdy poniósł.

170. Wojna z Moskwą i Szwecją.

Moskwa ruszywszy z kozakami 1654, zdobyła Smoleńsk, potem inne miejsca Litwy i samo Wilno. W inną stronę stanęła pod Lwowem. W tym czasie 1655. Karol Gustaw przez Prusy do Wielkiej Polski wkroczywszy, znalazł szlachtę tameczną, za namową Radziejowskiego, dobrowolnie się poddającą. Nagle tedy postępując z łatwością wziął Warszawę, i Małopolskę bez trudności zdobył; reszta Litwy od Moskwy niezajęta za przywodem Janusza Radziwiłła poddała się jemu, kwar-

ciane wojska Polskie uznały go za pana. Jan Kazimierz opuszczony od wszystkich, ze wszystkiego wyzuty, uszedł na Szląsk. Panowie i szlachta co go tak łatwo opuszczali, dawali za powód, że król Jan Kazimierz o nich niedba, i łamie pakta z narodem zawarte: mniemali że Karol Gustaw rzeczywiście zaprzysiągł całość praw rzeczypospolitej czyli stanu szlacheckiego. Po zdobyciu Krakowa, oglądał on groby królów Polskich. Oprowadzał go Szymon Starowolski i zatrzymał przy grobowcu Łokietka, przypominając, że ten król potrzykroć z Polski ustępował i trzy razy na tron powracał. Karol Gustaw na to się odezwał: Wasz Jan Kazimierz, raz wygnany, więcej nie wróci. Kto wie, odpowie mu sędziwy starzec Starowolski, bóg jest wszechmocny a łos odmienny. Zamknął król Szwedki, w cichości i z uszanowaniem resztę oglądał grobowców: a nawet doznał, iż łatwo było mu zdobyć, trudno utrzymać.

171. Konfederacya Tyszowiecka.

Jan Kazimierz pewnie iż nie miał tyle hartu duszy, co dawny król Łokietek, ale zmianę losu z rezygnacją znosząc, równie jak tamten, nierozpaczał i żył nadzieją. Liczył on wiele na tenże naród, który go na chwilę opuścił, i czekał aby w nim roztała prawe miłości ojczyzny uczucie. Stali przy nim jedynie szlachta Pruska, a co więcej wszystkich zastanowiło, że Augustyn Kordecki przeor paulinów potężnie bronił Częstochowy, sto-

jącej na Jasnej górze, a cudami słynącym obrazem najświętszej panny Maryi, zaszczyconej. To zdarzenie obudziło uczucie. Stanisław Lanckoroński, Potoccy i inni, zawiązali 1655, 29. grudnia, konfederacyą Tyszowiecką, oświadczając, że z powodu iż Karol Gustaw przyrzeczeń wiarodłomnie nie dotrzymuje i gwałty popełnia: więc, obowiązują się, bić się za wiarę katolicką, za prawa, swobody i ojczyznę; wszystkich uznając za nieprzyjaciół, ktoby trwał przy Karolu Gustawie, a pewni są że Jan Kazimierz im dopomoże. Ze Szląska przez Węgry i trudne górzyste drogi, sprowadzony był Jan Kazimierz do Lwowa, siebie i całe królestwo oddając opiece najświętszej pannie Maryi na Jasnej górze słynącej, wychodzi w pole. Kupi się wszystko do niego, wojsko kwarciane do swoich obowiązków i posłuszeństwa wraca. Józef Lubomirski hetman polny koronny i Stefan Czarniecki stają się duszą powszechnego powstania a występują z innymi na czele wojsk i szlachty, prowadzą je na pole chwały. Wnet wszyscy doznali że Polska żyje w całości.

172. Wojna Brandenburgska, Siedmiogrodzka.

Niesłychanie pogniewany Karol Gustaw na szlachtę, łupił ich włości i mordował. Szukając przymierzy, Wielkopolskę elektorowi Brandenburgskiemu, Małopolskę wojewodzie Siedmiogrodzkiemu, a część Litwy Januszowi Radziwiłłowi ofiarował. Karol Gustaw, współ-

nie z elektorem odnieśli po trzydniowej bitwie pod Pragą zwycięstwo i Warszawę znowu opanowali, ale nie na długo. Józef Rakoczy siedmiogrodzki, wpadł był do Polski i wspólnie ze Szwedami Kraków i Brześć odwiedził, ale się utrzymać nie mógł i opłacić się musiał. Jan Kazimierz szukał także przymierzy, a żona także wiele mu do tego pomagała. W tych układach, wystawiono na targ dziwnym sposobem koronę Polską i obiecywano po Janie Kazimirzu następstwo: to wojewodzie siedmiogrodzkiemu, to Austrii, to elektorowi: jakby to od króla lub królowej zależało. Cesarz niełamiąc przymierzy ze Szwecyą, dał pomoc jako król Węgierski. Te posilki nie przyniosły spodziewanych korzyści, a gdy obliczone były ogromne i w niedoli kraju trudne do opłacenia koszta: trzeba było Austrii dać w zastaw solne zupy wielkie. Królowa bardzo była przeciwna tym z Austryą układom i nie bez przyczyny.

173. Traktaty Welawski, Oliwski.

Z Moskwą zawarty był rozejm. Z Danią przymierze. Z elektorem pokój i traktat 1657. w Welawie, mocą którego elektor od pożądanego hołdu z księstwa Pruskiego uwolniony został. Najkorzystniejsze było przymierze z Danią. Wojna duńska odciągnęła Karola Gustawa, a dzielność Stefana Czarnieckiego, ścigała go aż w Danię. Jeżeli podówczas Szwedzi sławni byli zręcznością i szybkością wojennych obrotów, prześcignął

ich w tej mierze Stefan Czarniecki. Jak błyskawica w lotnych ruchach swoich, trapił Szwedów i wszelkie ich pędy niszczył. Po całej Polsce ścigał, ścigał w Prusiech, a nareszcie i w Danii sprawności swojej i Polskiej dzielności niezatartą zostawił pamięć. Pokój w Oliwie 1660. zakończył tę wojnę. Szwedzi ustąpili z Polski; Polska zrzekła się Inflant, prócz województwa inflantkiego które jej został. Jan Kazimirz zrzekł się swych praw do korony Szwedkiej. Uważmy że od wstępu na tron szwedzi Zygmunta III. do pokoju w Oliwie, Polska w przeciągu lat siedmdziesięciu, musiała wytrzymać długie wojny, ponieść niemałe straty, wycierpieć okropne łupieże, a to z powodu prawa dziedziczenia, co było jej koronie elekcyjnej zupełnie obcą rzeczą.

174. Wojna z Moskwą. Ugoda Hadziacka. Pokój w Andruszowie.

Tymczasem odnowiła się wojna z Moskwą. Po śmierci Chmielnickiego, kozactwo rozerwało się niezgodą. Za przywodem Jana Wychowskiego, część ich szukała związków z Polską. W Hadziaczu 1658. umówiono: że obok dwu narodów katolickich, Polskiego i Litewskiego, będzie w rzeczypospolitej naród Ruski kozacki dyzunicki, na równych z tamtymi prawach. Tym końcem Wychowski zostawszy wojewodą kijowskim, miał szlachtę kozacką utworzyć. Oczywiście ta umowa

gniew kozacki obudziła, niewiele ich do Polski wracało, a Moskwa obrażoną była. Wyćwiczone w długim boju żołnierstwo i szlachta, mając wolne od Szwedów ręce, wielkie odnosili zwycięstwa i znówu wiele kozaków poległo. Za Dnieprem, bliznami okryty Czarniecki, przed zgonem ostatnie swe wyprawy dopełniał, i sam Jan Kazimirz tam zwyciężał, gdy domowe rozruchy niedozwolily dłużej tej wojny popierać. W Andruszowie uczyniono z Moskwą 1667. pokój: Smoleńsk, Sievierz, Czerniechów i Ukrajina zadnieprska z ludem kozackim tam schronionym, Moskwie całkiem odstąpione. Kijów do dwóch lat przy niej zostawiony, pozostał na zawsze.

175. Poburzenia wojska.

Niepłatne wojsko, z za Dniepra 1662. weszło do Litwy i do korony, i rozłożywszy się w różnych okolicach, upominało się o swoją należytość. Gwałty i rabunki odnowiły się w kraju od nieprzyjaciół oswobodzonym, a sposobu opłacenia niebyło: tak wielkie były żądania. Staranie biskupów kujawskiego Floryana Czaratoryskiego i wileńskiego Józefa Białozora, zagodziło te trudności. Szły na opłatę srebra kościelne, resztę na sejmach uchwalone podatki miały zaspokoić.

176. Zrywanie sejmów.

Ale na sejmach, coraz to trudniej było. Pod te cza-

sy w klęski tak okwite, zrywanie sejmów, wchodziło w zwyczaj. Niepotrzeba było powszechnej wrzawy: dosyć było krzyknienia veto, to jest niepozwalam, jednego z pomiędzy posłów, a zaraz wszystkie działania na sejmie dopelnione, zniszczone i dalsze obrady sejmowe przerwane zostały. Dawniej potrzeba było powszechniej wrzawy i niezgody aby sejm zerwać. Za Jana Kazimirza 1652. Siciński poseł Upitski krzyknął veto, niepozwalam, i pierwszy był który tym sposobem sejm zerwał. Wszyscy posłowie gniewem na niego obruszeni byli, wszelako uznali prawnosć podobnego sejmu zerwania. Odtąd coraz to więcej podobnym zaprzeczeniem tamowane były, zrywane i niweczone sejmów czynności. Królowa do swych widoków używała tych sztuk: bo nie trudno było jakiegokolwiek posła namówić albo przenająć, aby krzyczał: niepozwalam. Królowa rodem Francuzka, miała nad królem moc wielką. Potrafiła ona zjednać senatorów, że dla niej bardzo się powolnymi stali: ale między tłumem szlachty, trudniej było co dokazać.

177. Królowa chce zastępcę na tron naznaczyć.

Przyszło na myśl królowej, wynieść na tron Polski księcia Francuskiego. Nieczekając tedy końca wojen, wyjednała że od tronu wniesiono na sejm 1661. aby jeszcze za życia Jana Kazimirza, za następcę jego obrany został książę Condé d'Enguien. Milczenie obudwu izb

przerwali, Maximilian Fredro w senacie, a Powalski w izbie poselskiej, wystawując nieprzyzwoitosć tego, a naruszenie kardynalnych rzeczypospolitej ustaw. Jerzy Lubomirski, marszałek wielki i hetman polny koronny; tyle w kraju dla króla i ojczyzny zasłużony, a wielkiej w narodzie wziętości mąż, obstawał żarliwie za prawami przez takowy wniosek obrażonemi i ściał na siebie nienawiść królowej.

178. Lubomirski prześladowany.

Królowej i Mikołaja Prażmowskiego podówczas biskupa łuckiego i kanclerza zabiegi, wyjednały, że rzucona była na Lubomirskiego potwarz, jakoby rzeczpospolitą chciał królów pozbawić, a sam siebie na jej protektora wynieść: jakożkolwiek to niedorzeczy wymyślone było, jednak zapozwany przed sejm 1664. i zaocznie niesłuchany, za ich staraniem, na utratę urzędów, majątku i życia skazany. Król śpieszył z rozdaniem laski i buławy. Jan Klemens Branicki, nie przyjął ofiarowanej sobie laski, niegodną być sądził rzeczą z niesprawiedliwości i cudzej krzywdy korzystać. Przyjął ją Jan Sobieski. Buławę otrzymał umierający Stefan Czarnecki, prawdziwy w obronie ojczyzny bohater, mąż bezinteresowny, nieco przyostry, a Lubomirskiemu niechętny. Z małego szlachty imienia, mimo położonych zasług, do zgonu prawie bez wysokich dostojenstw. Po jego zgonie buława polna, dostała się także Janowi

Sobieskiemu, który w przyjaźni z Prażmowskim wnet i wielką buławę otrzymał.

179. Wojna domowa.

Lubomirski zaś ze Szląska gdzie się był schronił, wezwany od Wielkopolanów co się za nim oświadczywszy na koń wsiedli, wrócił do Polski. Król poczynił mu byt różne przyrzeczenia, których gdy niedotrzymał, pomnożyła się Lubomirskiego strona: a lubo król więcej niż dwa razy tyle miał wojska co Lubomirski, wszelako pod Montwami 1666. pobity. Niedosć tedy było wyniszczenia rzeeczypospolitej: trzeba było, żeby jeszcze w wojnie domowej między królem i stanem szlacheckim, w tej wałnej bitwie, kilkanaście tysięcy ludzi legło. W Łęgonicach stanęła ugoda: król wrócił Lubomirskiemu dobra i cześć. Lubomirski przeprosiwszy króla niedowierzał temu, usunął się na Szląsk, gdzie po niejakiem czasie umarł. Łęgoniecka ugoda na sejmie potwierdzona, wolne królów obieranie moenięj zastrzeżone. Królowa zmarła z tego świata zesła, a niezgoda między różnymi dostojnymi rzeeczypospolitej osobami pozostała.

180. Na Polskę przyszła kolej niedoli.

Patrząc Jan Kazimierz na zdarzenia które za jego panowania zaszły, łatwo mógł wieszczym duchem przyszły los i upadek Polski przepowiadać. Władał on lat 20 w ciągłych niedolach i klęskach. Jeszcze się na

nowe zanosilo. Kozacy którzy jeszcze przy Polsce zostali, z powodu niedopelnionych Hadziaekich układow, za przywodem Doroszeńki poddali się Turcyi. Groziła już niechybnie wojna z Turkiem, i już ponawialy się tatarskie napaści. W tym trudnym razie Jan Kazimierz z małżonki osierociał, postanowił złożyć koronę i nie go od tego wstrzymać nie mogło. Przypadło jego panowanie w czasach dla Polski nieszczęśliwych. Używała Polska pokoju i dni pomyślnych wtedy, kiedy się srodze krew po Europie przelewała. Za Jana Kazimirza przyszła i na nią kolej, aby eierpień doświadczyła. Nie skończyły się na tém te klęski co Polskę nawiedziły: ale minęły te, które ją najgwałtowniej dotknęły. Stając Polska w tej samej sprawie co Hiszpania i cesarze, wojując różnowierców, tej samej kolei uległa. Równie jak Niemcy katolickie, jak Hiszpania, jak dom austriacki, potraciła kraje, poniżoną, wysiloną, i osłabioną została. Strata Inflant, Prus książęcych, Zadnieprskich krajów, mniej znaczyła, aniżeli moralne narodu osłabienie. Przeciwnie, podrośli sąsiedzi i codziennie mocniejszymi się stawali. Nie sama kozaczyzna od Polski odpadła, nie same Prusy od hołdu uwolnione, tych sąsiadów potężniejszymi czyniły. Zbieg rozmaitych okoliczności, podnosił ich potęgę: czemu szlachta zapobiec nie mogła, ani tego przewidzieć. W niarę osłabienia Polski silniejsi się stawali sąsiedzi, i Polska w tém samém co dawniej miejscu na ziemi i na karcie

jeograficznój leżąca, w inném się położeniu znajdowała.

181. Handel i przemysł podupadły.

Lecz zamożność, przemysł, handel, wszystko podupadło. Niech was nie ludzi kilka miast murowanych, a nadewszystko wzrost Warszawy, która się wówczas stolicą królów stała: niech was nie ludźmi pomnożone w nich sklepy bławatne, ani zbytek po domach możnych panów. Pomnożyło się sklepów, bo różne bławatne materye, bo czaple i inne pióra, bo marmurki i inne fntra, potaniały; bo kupców zagranicznych mniej po kraju zawiehrzonym jeździło: więc osiadali na miejscu, a osiadali po większych jedynie miastach Ormianie, Niemcy. Nie brali się nigdy krajowcy ani szlachta do sklepowego a mało do kramarskiego handlu. Żydzi w kramarstwie stawali się coraz czynniejsi. Prowadzili jednak krajowcy i szlachta handel, jakkolwiek trzodą, albo zbożem, lub drzewem. Ukraińskie woły i konie nie przestały być głównym lądowego handlu towarem. Łądem też przybywały węgierskie wina, materye tureckie, tytuń, tabaka; z Niemieccy norymberski drobny towar. Gdańsk stał się zamorskiego handlu składem. Lecz ziarna a nadewszystko pszenicy i żyta, ledwie już połowa co dawniej z Polski wychodziła, bo go mniej za granicą potrzebowano, bo też i Polska rzeczywiście mniej dostarczać mogła. Więcej za morza potrzebowano drzewa, skór, łnu, potażu.

Z zamorza, najwięcej Hollendrzy wszystkiego dostarczali. Cukier i inne korzenie, różne wina, i droższe pod ówczas od węgierskiego francuskie, oliwę, z własnego połowu śledzie, z własnych lub belgijskich warsztatów wyborniejsze sukno, płótno, papier, obicia, obrusy, koronki brabanckie, nawet cegły i dachówki hollenderskie przez Gdańsk do Polski sprowadzane były. Bo w kraju, tylko zgrzebne i grubsze płótno, sukno na grubsze sukmany wyrabiano. W Gdańsku robiono lepsze meble, i pojazdy przed innemi europejskiemi celujące. Zdawało się, że się w większych też miastach lepszy rzemieślnik czasem utrzymywał.

182. Zwyczaje dostatniejszej szlachty.

Zmienił się dużo dawny obyczaj u zamożniejszej szlachty, pośrednie miejsce między panami, a drobną chudobą trzymającej. Dwór pospolicie drewniany, hollenderskim towarem przyodziany. Na obiciach portrety antenatów pozawieszane. W izbach piece ogromne kaflami kolorowych, kominy do wielkiego ognia. Proste stoły i stoliki i porządny kredens, pełen cyny, szkła i prostego fajansu, były istotnym w komnatach meblem. A po wielu domach, niebrakło srebra, i stały wyborniejsze komódki i stoliki sztucznie różnokolorowem drzewem, blaszką i perłową macicą wykładane. Nieuginały się stoły jak dawniej pod srebrem: i łańcuchy na szyjach mniej noszono, i oręza na ścianach mniej.

zawieszano. Ale stół nie mniej był okwity, a węgryni, miody i gorzalka lały się ustawnie. Francuski zwyczaj mieszał się do krajowego. Jak bogatsi szukali kucharzy hiszpańskich, włoskich a najbardziej francuskich, tak i mierniej mający się, mniej pieprzyli i łagodniejszych francuskich potraw, pasztetów, galaret używali: lubo kapusta, bigosy i inne narodowe przysmaki nie tracili wziętości swojej. Wszystkie potrawy na osobnych kładziono półmiskach, poczynano w koło obnosić. Do tego lokaje stali się potrzebni. Dawna czeladź poszła na folwarczną usługę, a w dworze, do dawnych hajduków, przybyli do służby kozacy i liberya. Usługi było wiele, a przy gościnności pijatyka. Uroczystości domowe, sądowe i trybunałskie kadencye, sejmiki, odpusty, jarmarki, ściągaly szlachtę, gdzie się traktowała zgodnie, lub wadziła i rąbała.

183. Ubiór, obyczaj.

Strój narodowy, żupan i koutusz, nabył zupełnie tatarskiego kroju, wszędzie podcięty i krótszy, rękawy koutusza na wyloty zarzucane na ramiona: bogaty pas na biodra i pod brzuch zatoczony. Czupryna ordyńska wygolona, nakryta czapką. Bóty safianowe kolorowe. Wąs wymuskany i zakrecony. Przy boku szabla, w rękę obuszki, albo berdysze. Wielu w ówczas rzucało już ten strój narodowy i strojiło się po francusku, w trzewiki i płaski pod pachę trójboczny kapelusik, we

frak haftami i wielkimi guzami obciążony. Przywieszali szpadę ostrzem pod górę podpiętą, a przywdziewali pudrem napelnioną perukę, z herbejdem w tyle. Więcej i powszechniej francuski strój przybrały damy, a dawny skromny zarzucały. Pudrowały głowę i trefily fryzury, lub nosiły peruki, na piętra, z wieżami i basztami wylokowane, a błyszczącemi strojikami poprzepinane. Sznurówka kępowała stan aż do bioder, a obszerne po bokach rogówki albo kieszenie, gdyby jakie magazyny, rozpiwały szeroko, bogate, a często z długim ogonem robrondy. Przy wygorsowaniu, na ramionach koronki brabanckie garnirowały; pod łokciem przy krótkich rękawkach, strojne z ciężarkiem wisiały paramantelki. W rękę wielki i kosztowny wachlarz. Trzewiki bez napietek na wysokich korkach. W mniej galowym stroju, czépek był oznaką zameżnięj niewiasty, głowa skromnie zczesana ubraniem panien. Respekt dla starszych w młodzi był niezmierny. Syn choć pod wąsem, przy ojen usiąść nie śmiał i ode drzwi bez rozkazu ojca na środek izby nie postąpił. Panienki do kompanii wprowadzone, siedziały skromnie, ciągle robotą, szyciem, haftem lub pończoszką zajęte. Rodzice, stósownie do swego nabożeństwa lub familijnego interesu, przeznaczali córki na zakonnice, synów do stanu duchownego; o postanowieniu innych dzieci sami myśleli, i umowy między sobą czynili. Zona czasem męża przed ślubem prawie nie widziała: małżeństwa jednak dobre były. Mimo téj

surowości zwyczaju, wszelako uważano, że się już wkradła swoboda francuskiej manieri, a co gorsza, że obyczaje rozwolnione być poczynają. Mówiono w ówczas, że Polska francuzieje.

184. Wieśniacy, miasta i uboga szlachta, biedni.

Ale żeby poznać podupadnięcie i nędzę kraju, trzeba rzucić oko na ogół jego i na niższe klasy ludzi. Ubytek ludności był niezmierny. W krótkim oto czasie, wiele milionów wyginęło. Jaki milion wyniósł się z Kozakami, wiele ludu przeniosło się za granicę do Szlaska. Ponikły wsi i miasteczka. Wsi niegdyś po kilkaset osad liczące, zmalowały. Miasteczka podobnie. Pola uprawne niegdyś i w zagony podorane, lasami pozarażone. Miasta po kilkaset rzemieślnika liczące, potem zaledwie ich po kilku miały. Massa ludu niepotrzebowana jak dawniej, szewców, krawców, pasamoników, jubilerów, szmuklerzów. Zgrzebną koszulę pokrywał burą sukmaną, tak wieśniak, mieszczanin, jak i ubogi zagonowy szlachcic. Przestali używać mięsa; często bez okraszy gotowanem jedzeniem napełniali garnki i misy, często byli w niedostatku chleba, z otrąb pieczonego, z którego sterczały zbożowe ości. Gorzałką biedak zalewał swą ciągłą niedolę, bo nie miał bezpieczeństwa swej własności. Drobniej szlachty i mieszczan mało w jakiej szkółce można było postrzec, a wieśniak o szkole pomyśleć nie mógł. Nie raz uboga szlachta pogiębiona

została od przemożnego pana do pańszczyzny i poddaństwa przywiedziona. Miasteczka we wsi pozamieniane, traciły swe przywileje; królewskie nawet nie były bezpieczne, bo starostowie różne na nie ponarzucały ciężary. Wieśniacy do nowych robocizn, do daremnych, do gwałtów, posylek, danin, przymuszani. Rozszerzyła się szkaradna maxyma, że chłop był to podlejszy od szlachcica człowiek, że był pańską duszą i ciałem własnością, a tak, choćby co zarobił, to pan mógł mu zabrać, cały jego zarobek za swój poczytując. Żadnego tym sposobem bezpieczeństwa własności nie było, a gdzie tego bezpieczeństwa niema, tam kraj w nędzy być musi. Niebaczna szlachta gardziła chłopem, chociaż ten na nią pracował, był jej bliźnim, na téjże samiej ziemi urodzony, jednę ojczyznę syn, był jej bratem, jednegoż języka i jednę krew, tylko że ich los w niższym postawił stanie. A że ich nieopatrzył w dostatki, tém więcej ich chudobę i własność, dla dobra ojczyzny, szanować należało. Ale szlachta tak dalece zaślepiona była, że im i sobie szkodziła: a rzeczpospolita, swobodami i wolnościami stanu szlacheckiego zaszczycona, była siedliskiem niewoli.

185. Różnowiercy zniechęceni.

Za staraniem jezuitów, umocowana była i rozszerzona religia katolicka rzymska, pierwsze domy w Polsce i Litwie, nawet Radziwiłłowie, porzucili błędy

herezy i nawrócili się: ale obok tego rzeczpospolita traciła wiele obywatelów swoich. Jan Kazimirz na sejmie 1658. wywołał z kraju arjanów czyli socynianów. Wielu protestantów sami ustępowali z kraju. Niedopuszczano do posług rzeczypospolitej ludzi zdatnych dla tego, że byli lutrami, albo kalwinami, albo dyzunitami. Przez to nie tylko ubyło Polsce obywatelów, ale wielka liczba mieszkańców i szlachty w rzeczypospolitej, pozbawiona wolności i znaczenia, zniechęconą została; a byli między nimi co rozjątrzeni na ziomków swoich, przychylniejsi się cudzoziemcom okazywali. Jakże ztąd zamieszanie w uczuciach narodu nastalo, jakie z niezgody i niechęci osłabienie Polski, łatwo to pojmiecie dzieci kochane, gdy panująca szlachta odstręczyła od siebie kozaków, różnowierców, stany niższe i pozbawiła własną ojczyznę mnóstwa obywateli i ludzi co jej pożytecznymi być mogli. Lecz sama ta szlachta, stawszy się ofiarą ówczesnych uprzedzeń i polityki, stawiała się w biedzie swojej, coraz mniej sposobna dobrze radzić ojczyźnie, bo pozbawiona była potrzebnej do tego edukacji.

186. Szkoły.

Dawne szkoły po wielkiej części poupadały. Polska przestała być jak dawniej ze światła i nauk chwalona. Owszem w pismach nastał niesmak i nic dobrego na świat nie wychodziło. Protestantkie szkoły poupadały, niektóre tylko kwitnęły. Ze szkół katolickich, jezuickie

były najświetniejsze, najliczniejsze, i najwięcej uczniów miały. Powstały też pijarskie. W podupadłym kraju, i świetle, podupadły i szkoły. Nie myślano kształcić obywatela, ale czas marnowano na łacinę. Pod wąsem student z infimy, czyli grammatyki na pamięć wyuczony, szedł do retoryki, czyli wymowy. Tu uczył się mowczęż przysady, a w filozofii zręcznym rezonowaniem, fałsz za prawdę udawać. Użytecznych wiadomości prawie nie uczono, a rzadko kto do filozofii doszedł. Jak papuga na pamięć grammatyki i retoryki wyuczony, wychodził na świat. Wyćwiczony nieuk, do zwad i kija wprawiony. Nienawidzili się studenci szkół sąsiednich, i bili jedni drugich, a byle im się udało, bili i krzywdzili różnowierców. Dopiero czwarty krzyżyk wieku swego znacząc szlachcic, w palestrze sądowej, albo po kancelaryach, albo na pańskich dworach, dowiadywał się o rzeczypospolitej. Wprzód on wiedział że był szlachcicem, aniżeli że miał ojczyznę: cóż dziwnego że interesu kraju nieznał. Zjawił się wówczas honor szlachecki: niezgrabne konoru francuskiego naśladownictwo. Ten honor pobudzał do zawadjaństwa, burd i rąbaniny, które niby to pojedynkami były. A taki zuch i junak co się samowtór z podobnym sobie mierzył, przed nieprzyjacielem z boju pierzchać najskorszy. Ten honor pobudzał do konszachtów i zmów z cudzoziemcami, którzy coraz bardziej w zepsutą wglądali rzeczpospolitą. Srodze zepsuta była, i nikt jej na-

prawie nie był zdolnym. Widział Jan Kazimierz że zepsuta była i mógł jej upadek przepowiadać.

187. Jan Kazimierz złożył koronę.

Składając koronę Jan Kazimierz, przypominał przed sejmem, że był pierwszy w zaczepce i boju, ostatni w trwodze i odwodzie. Prawdę mówił i mógł się pocieszać, że wśród nieszczęść za jego panowania przypadłych, znalazły się jeszcze dzielne Polaków piersi, dość silne do wydzwignienia kraju z ostatniej toni. Składając koronę Jan Kazimierz, nie trwożył się nowem ze strony Turcyi niebezpieczeństwem, ale złożyć koronę zamierzył, bo mu się tak zdawało. W ciągu życia swego, zmieniał nieraz swój stan. Z młodych lat dzielny rycerz, potem jezuita i kardynał. Po zgonie brata Władysława IV. pozyskał koronę i wdowę jego wziął za żonę. Złożywszy koronę powrócił do duchownej sukienki i kończył życie w Franeyi w opactwach sobie wydzielonych. Rozstanie się jego z narodem na sejmie 1669. i pożegnanie było czule. Przypomnienie niedawnych nieszczęść i strat, że król osobiście niedole narodu podzielał, tych chwil w których go sami Polacy opuścili i znowu przy nim do upadłego stali, że był ostatni z Wazów i ostatnia cząstka krwi jagiellońskiej, obudziły żalność i nieutulone rozrzewnienie. Gdy obie izby, po raz ostatni do ucałowania ręki królewskiej ruszyły, szczere łzy każdego oblały.

188. Michał Wiszniowiecki.

Elekeya nastąpiła. Mikołaj Prażmowski już podówczas prymas, i Jan Sobieski hetman, chcieli promować księcia Condé d'Enguien. Ale niedawne za nim nieboszki królowej zabiegi, tak rozjątrzyły szlachtę, że go ani do kandydacyi nie dopuścili, a obruszeni na prymasa i hetmana, okrzyknęli królem Michała Wiszniowieckiego, syna owego Jeremiasza, który był kozaków postrachem. Przez wojny kozackie, stracili Wiszniowieccy fortunę, i Michał był wcale ubogi, gdy do tronu powołany został. Z placzem przyjął dostojność, której, nie czuł się na siłach aby mógł godnie sprawować. Partya francuska i wszyscy panowie, byli mu niechętni. Prymas i hetman, naczelnicy partyi francuskiej, umyślili go detronizować. Szlachta pod Gołębiem na obronę króla swego konfederacyą zawiązała. Zaledwie do wojny domowej nie przyszło, zaledwie ugodzono niechęci. Tymczasem dośpiewała oczekiwana wojna Turecka. Turcy wpadli do Polski 1672, zdobyli Kamieniec podolski i zagarnęli Podole i Ukrainę. Król Michał, niemocen zastawić się, zawarł w Buczaczu pokój i zobowiązał się haracz płacić.

189. Jan III. Sobieski.

Zerwał ten ohydny pokój, hetman Jan Sobieski, dający się swym talentem w polu coraz lepiej poznawać.

Tém tyle wziętości u szlachty pozyskał, że gdy niebawem 1675. Michał Wiszniowiecki umarł, on sam Sobieski na króla wyniesiony został. Z pola wojennego, biegł dzielny Sobieski na elekcyą i na koronacyą, a powielekroć zwycięzca Tatarów i Turków, otoczony był od nich pod Zurawnem i w ostatniem znajdował się niebezpieczeństwie. Zabrakło mu żywności i amunicyi. Ale jego imię już dosyć było straszne, skłonił więc Turków do pokoju. Zatrzymali Turcy tylko Kamieniec i część Ukrainy, resztę powrócili Polsce. Te były największe korzyści, jakie Rzeczpospolita z wojen Sobieskiego odniosła. W dalszych wojnach, i w całym panowaniu swym król Jan III. nie więcéj nie zdziałał.

190. Wiedeń uratowany.

Jan III. był stronnikiem Francyi i miał małżonkę rodem Francuską, która przewodziła nad nim, tak iż on był małżonce zupełnie posłuszny. Ale gdy Ludwik XIV. król Francyi, nie chciał jéj uczcić jak żądała, zawzięła się przeciw Francyi. Gdy tedy Turcy zagrażali Austrii i Wiedeń oblegli, skłoniła męża, że wszedł w przymierze z Austryą. Chętnie to ze swojej strony Jan III. uczynił, zawsze wyniesienia swój familii pragnący, a w tém przymierzu wielkie nadzieje pokładał. Poszedł on sam pod Wiedeń i pamiętne 1683. odniósł zwycięstwo i przegnał Turków aż do Węgier. Nietylko przez to Wiedeń uratował, ale był początkiem zupełnego Tur-

ków z Węgier wyparowania, gdzie Turcy oddawna większą część tego kraju posiadali. Wielką tedy zdziałał Austrii przysługę, dla Polski i dla siebie nie nie pozyskawszy. Niezaniechał on wojny z Turcyą. Tym końcem andruszowski doczesny pokój, w trwały grzymułtowski 1686. zamienił. Ponawiał tedy wyprawy przeciw Turkom, zawsze w nadzieji, że dla syna jakie księstwo, przynajmniej Moldawią pozyszcze. Ale go Austrya zawodziła i niczego dopiąć niemógł.

191. Domowe kłótnie.

Większe on jeszcze miał strapienie, bo mu żona w domu spokojność kłóciła: a niezgody panów nie dały mu pokoju. Niechętni mu byli w Litwie panowie. Sobieski przeciw nim wyniósł podupadłych Sapiechów. Przeciw Sapichom powstałi Brzostowscy, i Litwa coraz w większy odmet wpadała. Gdy królowa na Austryą się pogniewała, stronnicy Austrii zamyślali Sobieskiego z tronu wyzuć i Sobieski doznał tego co z jego przyczyny doznawał niegdyś król Michał. Najzgrzyźliwsze może były domowe od małżonki niepokoje. Niespokojna kobieta, nie przedstawiała różnych faciend, a niechęciła się zawzięcie ku wielu osobom. Znienawidziła nawet własnego syna Jakóba. Zmartwienia wpędziły w grób króla Sobieskiego. Patrzył on na wiele gorszących zdarzeń, z nienawiści jaką do syna Jakóba powzięła; a tego już nie widział, jak ta zawzięta matka przeszkodziła

dziła do wyniesienia tegoż jój syna Jakóba na tron po ojcu.

192. August II.

W bezkrólewiu niebyło jednności. Rozerwała się elekcyja 1696. Jedni obrali Francuza księcia Contego, inni elektora Saskiego. Elektor August II. bliższy, prędzej mógł do Polski przybyć. Conti później pod Gdańsk przypłynął, słabą miał od Francyi pomoc, a zatem przed Sasami ustąpić musiał. August II. miał niechętnych, a w Litwie rozruchy w domową się wojnę zamieniły. Szlachta na Sapieliów rozgniewana, jednego z nich Michala kontiuszego pod Lejpunami 1700 rozsiekała i zawiązała konfederacyą Olkienicką. Sapielowie nie znajdując w Augustcie II. wsparcia, złączyli się z Karolem XII. królem szwedzkim, gdy ten do Polski wkroczył. August II. przez osobiste z domem austriackim stosunki potrafił wyzwolić solne zupy wielickie, a w czasie gdy Turcy pokój w Karłowicach 1699 zawierała, przez ten pokój odzyskać Kamieniec podolski. Mniemał August II. że mu równie łatwo będzie odzyskać Inflanty, ile że Karol XII. król szwedzi, bardzo był młody i niedoświadczony. Zmówił się przeto z Rosyją i Daniją i razem Szwecyi wojnę wydali. Karol XII. z nieczmierną szybkością pobiwszy Duńczyków, pokonawszy Rosyan, spędził i Sasów od Dźwiny 1701, a wpadł do Litwy i do Polski.

193. Wojna Szwewska.

Nikt tu z nim wojować nie myślał, bo August II. sam tylko z Sasami, bez dołożenia się szlachty, wojnę rozpoczął: a zatem Karol XII. mały odpór znajdował. Zajął Warszawę, pod Klissowem pobił Augusta II.; Kraków zajął. W Polsce pozawieżywano konfederacye: Sandomirską na stronę Augusta II. a Wielkopolską za przywodem prymasa Radziejowskiego 1704 na stronę Karola XII. Karol XII. kazał obrać królem Stanisława Leszczyńskiego wojewodę poznańskiego. Wyparłszy Augusta II. do Saxonii, tam go pokojem Altransztadzkiem, do złożenia korony i uznania Leszczyńskiego królem przymusił. Dokonawszy tego Karol XII, ruszył z Saxonii przez całą Polskę przeciw Rosyji, która się była aż pod Grodno podemknęła. Pod Póltawą 1709 na głowę od Rosyan pobity. Zatem August II. wraca do Polski i z pomocą Rosyji, Szwedów i ich stronników pokonał. Lecz nowe rosterki nastały. Domagano się ustępu wojsk Saskich. Tym końcem konfederacya Tarnogrodzka zawiązana została. Rosyja chciała pośredniczyć. Stanęły narreszcie umowy, przez sejm niemy 1707. zatwierdzone. Niemym nazwany, bo nietylko że trwał niezniurnie krótko, ledwie godzin kilka, ale nadto w milezeniu ugodę tylko odczytano. Sasi ustąpili, i Piotr wielki swych Rosyan 1720. wyprowadził z Polski. Ze Szwecyą August II. pokój 1720, 1723 zawarł.

194. Polska klęskami ponękana.

Niebierzeie mi za zle i nie miejcie do mnie żalu moje kochanc dziceci, żem wam tak wiele okropnych rzeczy napowiadał, żem ze zwycięstw za Zygmunta III. odnoszonych, smutne skutki wskazał, żem zaledwie wzmiankował o wyprawie Sobieskiego pod Wiedeń która Austrii a nie Polsce pożytek przyniosła, żem niepokojów za Sobieskiego wydarzonych namienić nie zapomniał: bo miłość prawdy nie dozwalał tajić przed wami tak bolesnych zdarzeń. Najobszérniej wam okréśliłem pełne nieszczęść Jana Kazimirza panowanie, i dalsze klęski policzył: bo to wszystko niesłychanie wpływało na upadek Polski, która już w ówczas chyliła się do upadku: a w owe téż czasy niedoli, w owe czasy, w których wykroczenia rzeczypospolitéj szkodę przynosiły: enoty narodowe téż więcéj na szacunek zasługują. Ciężkie to były klęski i skutki z nich oplakane. Patrzcie na krajobraz pod liczbą 11: widzicie na nim główne drogi Szweckie i Kozackie, któremi po całej Polsce krążyli i zniszczenie roznosili. A prócz tych głównych, i w prawo i w lewo, i małemi rozbiegali się drogami, i domowe téż niepokoje Polskę i Litwę niszczyły. Działo się to od początku panowania Jana Kazimirza do sejmu niemego, w przeciągu nie więcéj lat 70 (od 1648 do 1717). Widok ten przypomina wam umniejszenie, opustoszenie kraju, osłabienie narodu i jego błędne postępowanie.

195. Nieczynność Polski. Dyssydentów niechęcenie.

Od sejmu niemego przez ciąg panowania Sasów, Polska nieczynną była. Nie ma nic w tém dziwnego. Uratowała się za Jana Kazimirza, ale po tylu klęskach, w prawdziwéj leżała niemocy. Jak człowiek ciężko chory, gdy mu gangrenę wykroją, albo nogę utną, albo po ciężkiej gorączce, leży osłabiony: tak schorzała Polska, po tylu srogich cierpieniach, prawdziwie odrętwiała i beczynną się stała. Niewiele tylko znamienitszych, a zawsze nieszczęsnych wypadków, przytaczać można. Za Augusta II. 1721, podrażnieni Torunianie, poburzyli się. Za to wyrokiem sejmu surowo karani i niewinny ich miasta prezydent ścięty. Zdarzenie to przypominało Polskę Europie, i wszędzie przykre czyniło wrażenie. W czasie bezkrólewia po Augustie II. sejm konwokacyjny 1733. uznał dyssydentów za niezdolnych posiadać urzędy. To prawem okréślał, co już w skutku od niejakiego czasu było: ale taka ustawa odejmowała nadzieję dyssydentom, aby się mogli wyrozumiałości od rodaków swoich doczekać.

196. Stanisław Leszczyński.

W czasie bezkrólewia, uchwalono zgodnie obrać Piastę na króla, to jest z pomiędzy siebie rodaka. Cnoty Stanisława Leszczyńskiego, w czasie jego niedoli, stały się lepiéj poznawane, ile gdy Ludwik XV. poślubił

sobie córkę jego. Na Leszczyńskiego tedy obróciły się wszystkich oczy, i Leszczyński królem obrany został. Lecz dwory Wiedeński i Petersburgski, nie rade były widzieć na tronie polskim teścia, a zatem sprzymierzeńca króla francuskiego, przedsięwzięły więc zapobiec temu. Na wiadomość że wojska Rossyjskie do Polski wkroczyły, kanclerz Michał Wiszniewiecki, z dwoma województwami, a za nim Hozjusz biskup Poznański i różni panowie, usunęli się za Pragę i wsparci od wojska rossyjskiego ogłosili królem Augusta III. elektora saskiego. Lubo Leszczyński z Francyi pośpieszył do Warszawy, ale niezdażył się umocować. Przed następującem wojakiem rossyjskiem, usunął się do Gdańska, gdzie obleżony. Naród osłabiony, nie mógł go utrzymać, francuskie posiłki były niedostateczne. Leszczyński z Gdańska obleżonego wśród niebezpieczeństw, przebrany uszedł. Jego stronnicy pokonani. Wiele domów przy tém zdarzeniu podupadło. O Leszczyńskiego Francya z Anstryą nad Renem wojnę rozpoczęła. Trwała ta wojna krótko, a nie Polsce nie przyniosła. August III. utrzymał się przy królestwie, Leszczyński został przy tytule królewskim, a w dożywocie Lotarynią otrzymał, gdzie po ojcowsku panując, czule o Lotaryńczyków enót swoich wspomnienia zostawił.

197. August III.

Za Augusta III. wygasł dom Kettlera w Kurlandyi.

Po nim byli książęta jakich Rossya osadzić na księstwo chciała albo pozwoliła. Wreszcie pokój był w Polsce. Dowiadywała się tylko Polska o wojnach postronnych przez przemarsze wojsk cudzoziemskich przez Polskę na wojnę idących i z wojny wracających, oraz przez furazowanie, werbunki i fałszywą monetę, którą był Fryderyk II. wielkim nazwany król Pruski na Polskę nasłał. Wszakże Polska nazywała się za Sasów szczęśliwą. Powtarzano, że za Sasa popuszczaj pasa. Powtarzano że Polska jest jak karczma zajezdna, do której lada kto wpadłszy, może narobić halasu i breweryi i dalej sobie jechać. Powtarzano że Polska nierządem stoi, że z tém jej dobrze i bezpiecznie. Sejmy niedochodziły przez veto bez końca zrywane. Ale na bankietach pijatyka i junackie burdy, były dowodem, że jest dostatek w domu i niebrakuje męstwa. Przy kieliszku o furazach i stratach zapomniano. Patrzący na to, od obywatelstwa usunięci albo w biedzie żyli, albo oszczędnie. Podówczas Polska była jak człowiek schorzały. Nieopuszcili go bóle, ale on do nich długiem cierpieniem nawykł i choć go boli, on odrętwiały już nie czuje, stepione ma czucie i nie wie o tém. Tak w Polsce i wieśniacy i mieszczenie i sama szlachta, już nie czuli swego poniżenia, obelg i dolegliwości swoich. Jednakże to odrętwienie powoli odmieniać się poczynalo i swój koniec brało.

198. Wyobrażenia monarchiczne w Polsce się krzewią.

Z królem Leszczyńskim wielu Polaków udało się było do Francyi i wielu go w Lotaryngii odwiedzało, nawet nie jeden kosztem króla Leszczyńskiego w Lotaryngii wziął edukacyą. Ci wszyscy wracając do Polski, przynosili z sobą całe inne opinie i nowe wyobrażenia, wcale z miejscowemi niezgodne. Widzieli oni we Francyi królestwo, gdzie równie jak i w Polsce był król. Ale w Polsce król był dożywotni, prezydował tylko rzeczypospolitój i sejmom czyli stanom, nawet władza jego wykonawcza była ścieśniona. We Francyi król był monarchą dziedzicznym, samowładnym. Nie było tam sejmów: a przy dworze królewskim, wszystkie władze i dostojności skupione. Otaczali króla, ministrowie, książęta, hrabiowie, parowie, feldmarszałki, generalowie, wszyscy na jego usługi gotowi, od niego dostatkami i tytułami wynadgradzani, od niego orderami i różnemi honorami zaszczytani. W Polsce tego nie było. August II. ścigany od Karola XII. ustanowił był order orla białego. Ten się utrzymał, bo już nikt opozycyi nie założył. Opinie nawet Francuskie, tak dalece monarchiczne, swobodnie się pomiędzy krajowcami szerzyły, bo gmin szlachty w podupadłej oświacie narodowej odrętwiały, nie stawiał żadnej przeszkody; i swojej rzeczypospolitój i jej potrzeb nie znał.

199. Załuski i Konarski.

Wielu obywateli uczuło potrzebę podniesienia światła w narodzie i do tego gorliwie się brało. Józef Andrzej Załuski biskup kijowski, z wielką usilnością, ogromnym nakładem zakładał bibliotekę. Obchodził się bez wieszczery, posilając się kawalkiem séra, byle co miał dochodów na pomnożenie biblioteki obracać. Jakoż zebrał tak wielką, że nie tylko dotąd żadnej na świecie prywatnej, tak wielkiej nie było, ale że stała z największemi w Europie na równi. Bibliotekę tę uczynił publiczną a z czasem narodową. Stanisław Konarski poświęcił się na ulepszenie edukacyi. Był on pijarem i swoim kosztem założył konwikt dla szlachetnej młodzieży w Warszawie. Walczył on z niesłychanemi przeciwnościami i przesadami śmiało i nieustraszenie. Powstał na zepsuty gust w pisaniu, na zły metod edukacyi, na nierząd w rzeczypospolitój, przeciwko veto i zrywaniu sejmów. Ponieważ między światłemi zgromadzeniami jezuitów i pijarów była naukowa emulacya, a zatem obudził żywsze ich ścieranie się; że się poważił nierząd rzeczypospolitój dotykać, obrażał szlachtę. Wszelako za jego staraniem, nie tylko w szkołach pijarskich edukacya ulepszoną została, ale i w jezuickich i w innych poprawiana. Znowu starano się formować obywateli. W tej poprawianej nauce szkolnej, także też wyobra-

żenia monarchiczne francuskie udzielały się narodowi Polskiemu.

200. Książęta Czartoryscy.

Różne pierwsze domy poznawały jak dalece zepsuta była rzeczpospolita, o poprawie przemysliwały. Ale w téj mierze poróżniły się ich zdania. Jedni naglęj do naprawy postępować chcieli, inni powolniej. Jedni większych pragnęli odmian, inni nie tak wielkich. Do tego mieszała się chęć osobistego przed innymi w usłudze ojczyzny figurowania. Michał kanclerz litewski i August wojewoda rnski książęta Czartorysey, zamyślali przed innymi przyspieszyć odmiany, i zamierzali rzeczpospolitę zamienić niejako w rządną monarchią. Czynili do tego nie male przygotowania, wiedząc, że w Radziwillach i Potockich, i wielkiej massie narodu, wielkich doznają przeciwności. Niezrażeni przeszkodami, żeby początek przedsięwzięcia pewniejszy mógł wziąć skutek, szukali pomocy Rossyi: co jeszcze więcej przeciw nim obruszało. Tymczasem umarł August III. i otworzyło się bezkrólewie. Wojska rossyjskie wkroczyły do saméj Warszawy i aż za Wisłę zaszły.

201. Konwokacya.

Na sejm konwokacyjny, strony spreczne zebrały się zbrojno, i sala obrad znalazła się napelniona ludem zbrojnym. Wedle przyjętego porządku, powinien był

być otwarty przez marszałka poprzedniego ostatniego sejmu. Nim był starzec Adam Malachowski. Nie wielu się posłów zebrało i długo na Malachowskiego oczekiwano. Tymczasem Mokronowski poseł Bielski w imie nieobecnych posłów, przygotowywał protestacye i akt zerwania sejmu. Przybył oczekiwany Malachowski, a stanawszy wśród izby, nie podnosił laski. Stanawszy z opozycją przeciw poczynionym zabiegom, oświadczył że unosi laskę, ponieważ widzi że prawa mocy nie mają, i wolność obrad obecnością obcego wojska jest zagrożona; i zaraz ruszył z miejsca od Mokronowskiego poprzedzany: przez tłumy postępując z sali i zamku ustąpił. Tym sposobem sejm we wszystkich prawnych formach zerwany został. Ale pozostała w sali partya mocniejsza, obrała Adama księcia Czartoryskiego, syna Augusta, marszałkiem i zawiązała konfederacyą, która następną elekcyą i odmiany w państwie dopełnić miała. Hetmau Jan Klemens Branicki, Karol Radziwił i inni, którzy się z sejmu oddalili, widząc że się większym siłom oprzeć nie mogą, kraj opuścili, i do dalszych działań nie byli przeszkodą.

202. Elekcyja.

Na elekcyą, w zwykłym miejscu w polu między Warszawą i Wola, zebrały się stany. Pośrodku stała ogromna szopa, pod którą zasiadał w swoim porządku senat. Blisko szopy oznaczone było miejsce czyli koło

dla posłów ziemskich, a dalej rozbite na wszystkie strony stały namioty, pod któremi szlachta z województw przybyła województwami się mieściła, a z nią i deputowani od siedmiu miast głównych. Cały obręb pola opasany rowem i wałem, miał trzy bramy do wniknięcia: od zachodu dla Wielkiejpolski, od południa dla Maléjpolski, od wschodu dla Litwy. Po nabożeństwie ranném u fary w kościele ś. Jana w Warszawie, prymas w czasie bezkrólewia miejsce króla trzymający, poprzedzony swym dworem, prałatem który przed nim konno krzyż trzymał i jednym z kasztelanów marszałkiem dworu swojego, w poszóstnej karecie jechał na pole elekcji. Za nim senatorowie, posłowie i rycerstwo, ze stósownym przepychem. Wszyscy zajęli miejsca. Wiadomo już było że dwory Petersburgski i Berliński, zalecają do tronu Stanisława Augusta Poniatowskiego stolnika litewskiego. Przyjaźń jego ojca z królem Leszczyńskim, związki z domem Czartoryskich, gdy się z siostry Michała i Augusta rodził, a nadewszystko zalecenia dworów, były mocne pobudki, dla których na polu elekcji życzenia powszechne na niego przyzwały. Prymas odśpiewawszy wezwanie ducha świętego, rozpuszcza senatorów i posłów do województw, które z pod namiotów wystąpiwszy, stoją pod swými chorągwiami skupione. Po czym prymas siadł na konia i objężdżał w koło województwa, pytając kogo chcą mieć za króla. Jednogłośnie województwa wszystkie na Stanisława Augusta

wotowały, albo na niego przyzwoliły. Zaczém prymas mianował nowo obranego, a marszałek wielki koronny u trzech bram ogłosił. Poczém pieśń do ciebie Panie odśpiewano. W kilka dni potém Stanisław August pakta konwenta zaprzysiągł i na koronacyą się gotował.

203. Ustawy, zgoda.

Na sejmie koronacyjnym, ustawy sejmu konwokacyjnego bez króla uchwalone, wespół z królem potwierdzone zostały. W nich rzeczpospolita przyznawała tytuł, który dotąd zaprzeczała, królewski Prusom, imperatorski Rossyi; ścieśniała władzę hetmanów i marszałków; ścieśniała cokolwiek moc sejmowego veto, zapewniała królowi cokolwiek obszerniejszą władzę wykonawczą. Na sejmie koronacyjnym nadano familii królewskiej tytuł książęcy. Król wkrótce ustanowił order świętego Stanisława, i dwór jego bardzo był świetny. Szkołę kadetów założył; ludwisiarnią do lania armat, i odnowił bicie pieniędzy. Panowanie jego, bardzo się pięknie rozpoczęło. Jan Klemens Branicki hetman, powrócił do kraju i prywatnie w Białymstoku osiadł. Inni przyćlekcji królowi przeciwni, powrócili także i króla uznali. Lecz niedługo tego było. Krótką pogodą, zapowiadała groźniejsze burze. Mnożyło się przyczyn niezgody, która zawichrzyła panowanie Stanisława Augusta.

204. Konfederacye. Radomska.

Dwory Petersburgski, Berliński i inne, podały żądanie, aby dyssydenci w Polsce do dawnych praw i swobód swoich przywróceniu byli. Na wyraźne żądanie księcia Repnina posła rossyjskiego, konfederacya książąt Czartoryskich rozwiązana została, veto do całej prawie mocy swojej wrócone zostało. Dyssydenci niektórzy chcąc rychłej prawa swe odzyskać, tworzyli pod wpływem dworów ościennych, konfederacye. Stanisław Brzostowski i wielu królowi i Czartoryskim mniej przychylnych, także też wiazali konfederacye, którym Rossya opiekę ofiarowała. Książę Karol Radziwiłł dal się uwieść namowom Stanisława Brzostowskiego, i powróciwszy do kraju wiazal się z konfederatami. Książę Repnin dokazał, że wszystkie konfederacye, jakożkolwiek sprzecznych celów, połączyły się w jedną i utworzyły konfederacyą Radomską pod laskami Radziwiłła i Brzostowskiego. I to jeszcze książę Repnin wyjednał, że konfederacya Radomska przyjęła gwarancyą Rossyi i że do niej sam król Stanisław August przystąpił. Konfederacya ta złożyła sejm w Warszawie, na którym okazał się potężny opór w sprawie dyssydentów, w skutku czego Kajetan Soltyk biskup krakowski, Józef Andrzej Załuski biskup kijowski, i Wacław Rzewuski wojewoda krakowski z synem Sewerynem, jako główne przeszkody z Warszawy do Rossyi wywiezieni zostali.

205. Konfederacya Barska.

Ten odmet niezgody, który trapił i dwór królewski i w rozlicznych konfederacyach cały kraj, stal się pobudką do nowych konfederacyj, które ciężki krwi rozlew za sobą pociągnęły. Narzekano na zawody, narzekano na króla, narzekano na znieważenie praw i wolności. Tworzyły się konfederacye przeciw wpływowi cudzoziemców, za niepodległością rzeczypospolitej i za religią. Najznamienitsza z tych była konfederacya Barska. Do niej wszystkie inne przystępowały i srogą wojnę z Rossyą prowadziły. Duszą konfederacyi byli Pulawscy, nadewszystko Kazimirz, i Adam Krasieński biskup kamieniecki. Biegał biskup po dworach europejskich szukać dla Polski wsparcia, lecz bardzo niedostateczne uzyskał. Wszystkie państwa były dawnemi wojnami znużone. Stanowisko ich polityczne ostatecznemi traktatami tak zmienione, że Francya w ścisłej z Austryą była przyjaźni. Austrya trzymala, w trudnych dla konfederatów przypadkach, granice swoje otworzone, gdzie się chronić mogli, do Węgier lub na Szląsk. Francya niedostateczną pomoc prywatnie dostarczała. Turcya do wojny z Rossyą wyciągnięta, krótko i nieszczęśliwie wojując, nie wielkiem dla konfederatów była wsparciem.

206. Wojna. Puławscy.

Działania wojenne konfederacyi Barskiej po całą rozciągały się Polsce i Litwie. Wojska Rosyjskie osłaniały stolicę i niedopuszczały zetknięcia się konfederatów z wojskiem narodowem. Wojna się toczyła: konfederacyi z Rosyją, niećwiczonych w boju konfederatów z porządnem rosyjskiem wojskiem, toczyła się różnem szczęściem. Kazimirz Puławski najdzielniej i najdłużej działał. Potracił on ojca i braci. Ojciec jego Józef, wpadł był w podejrzenie i przez samych konfederatów więziony, w więzieniu umarł. Wiadomość o tém przeniknęła Kazimirza boleścią, zapaliła go do dziełniejszego działania, aby własnem postępowaniem ojczyznę o prawości skrzywdzonego ojca przekonał. Dotrwał on do końca, i kiedy słabiała konfederatów sprawa, on do ostatka Częstochowy bronił. Do osłabienia konfederacyi przyczyniło się niemało niepomyślne porwanie króla.

207. Porwanie króla.

Konfederacya za sprawą sekretarza swego Bohusza, ogłosiła tron wakujący, a niejaki Strawiński, w Warszawie na zamku, wręczył królowi Stanisławowi Augustowi pozwy, aby się przed konfederacyą stawił. Tenże Strawiński ułożył zamysł porwania króla i uzyskał pozwolenie na to Kazimirza Puławskiego pod wa-

runkiem, aby życie królewskie było zabezpieczone. Przysięgami zapewniał Puławskiego Strawiński, że nie miał zamiaru na życie króla nastawać, bo niechce się dopuścić w dziejach polskich nieznanego przestępstwa. Dobrawszy więc na wszystko gotowych towarzyszków, zasadził się na króla w Warszawie przy ulicy miodowej, i gdy król z wieczornej zabawy od wuja swego księcia Michała Czartoryskiego do zamku przy pochodniach wracał, z ulicy elektoralfnej wypadł i uderzył na karetę przed kapucyńskim kościołem. Król wśród strzelców, wymknął się z karety, dopadł do bramy dziedzińca palacu księcia Michała świeżo zamkniętą, i potężnie a nadaremnie pukał. Z pod tej bramy pochwycili go konfederacyi, pomiędzy konie wzięli, za wały i za rosyjskie czaty nie bez szwanku uprowadzili. Różnemi zdarzeniami, a nadewszystko z powodu niezmiernie ciemnej nocy, gubili się konfederacyi i rozpierzchali, tak iż przy królu sam tylko Kuźma pozostał. Ten się dał przekonać królowi, że zmienił postanowienie i króla do pobliskiego mlyna na bezpieczniejsze przeprowadził miejsce, z kąd król téjże nocy na zamek powrócił. Zdarzenie to ostudziło wielu konfederatów, a konfederacyą wielkie skargi ściągnęło.

208. Kordony. Sejm delegacyjny.

Było to wtedy, kiedy dwory obce opuszczały konfederacyą, a ościennie trzy mocarstwa postanowiły dać

koniec kilkoletniej wojnie i ścieśnić Polskie granice. Austria i Prusy pod pozorem powietrza, wyciągnęły głęboko w Polskę kordony swoje i ogłosiły swe prawa do różnych ziem polskich. Co pozostawało pod bronią konfederatów, rozpieczęli się po świecie. Kazimierz Puławski z Częstochowy zniknął, udał się do Ameryki, gdzie w boju poległ. Ze wszystkich konfederatów, jeden tylko Zareba żałował swego postępowania. Zwołany był sejm 1773; miał o podział kraju z mocarstwami się ułożyć. Zebrali się bardzo nieliczni. Przy otwarciu sejmu zamiast elekeji marszałka jak pospolicie podług prawa bywało, Adam Poniński oświadczył, że bierze łaskę marszałkowską. Przeciw temu stawili zaciętą opozycję, kilku posłów litewskich, Rejtan, Korsak i inni. Wszakże nie mogli zapobiec aby konfederacja sejmowa zawiązana być nie miała. Ta zaciętych sądziła i z sejmu oddaliła. Z tego sejmu naznaczona delegacja, dopełniła sejmowych działań.

209. Pierwszy podział. Ustawy.

W pierwszym podziale: Prusy wzięły Prusy królewskie prócz Gdańska i Torunia, które miasta jeszcze przy Polsce pozostały, wzięły oraz część Wielkopolski koło rzeki Noteci; Austria wzięła Ruś czerwoną z częścią Podola, część Małopolski po Wisłę; Rosya zaś Połock, Witepsk i Mścisław po Dniepr i Dźwinę. Na tymże sejmie delegacyjnym, ustawami umocowane

liberum veto, to jest wolne zaprzeczenie, królewska władza ścieśniona, do boku królewskiego dodana rada nieustająca. Tę konstytuującą rzeczpospolitą gwarantowała Rosya, a całość rzeczpospolitej wszystkie trzy ościenne dwory. Na tymże sejmie ustanowiona komisja edukacyjna, która niezmiernie dla kraju pożyteczną była. Ponieważ niedawno zakon jezuitów skasowany został, a zatem z nim razem liczne upadły szkoły, a ogromny ich majątek stał się publiczny. Fundusze te pojezuickie, zostały przeznaczone na edukację, a niemi i samej edukacji kierunek powierzony osobnej magistraturze, komisji edukacyjnej.

210. Pokój. Przemysł się podnosi i ekonomika.

Od upadku konfederacji Barskiej i sejmu delegacyjnego, pokój nastał. Lubo wojska rosyjskie Polskę opuścili, wszelako Polska została w podległości Rosyi i nie bez pozwolenia Rosyi czynić nie mogła. Lecz w politycznych tylko krokach Rosya Polskę krótko trzymała, a pozwalala, nawet zupełną nieraz zostawiała swobodę w tém wszystkiem, co do ulepszenia bytu narodu i kraju przyłożyć się mogło. Polska tedy swój stan poprawiała. Znalazły się różne przedsięwzięcia, aby jej handel, przemysł i rolnictwo ożywiać. Powstawały banki, różne projekta i przedsięwzięcia handlowe, kopano kanał Ogińskiego i muchawiecki; powstawały niektóre fabryki i rzemieślników liczba nieco się pomnożyła.

Tyzenhaus podskarbi królewski w Litwie wielkie reko-dzielnie zakładał. Wielu zuamienitych obywateli, zapewniając własność poddanym swoim, ich stan polepszali i swobodę im zapewniali. Był to piękny dla reszty szlachty przykład, a wiele na zamożność kraju wpływać mogący. Ale nie zaraz to uprzedzonych przekonało. Kiedy było potrzeba prawodawstwa cywilnego i kryminalnego i projekt do niego wygotował Jędrzej Zamojski mąż z wielką duszą i obywatelstwa swego znajomy: wtedy znaleźli się tacy, co podniecili na niego wrzaski i na sejmie projekt jego bez rozstrząsania odrzucili, ponieważ w projekcie swym prawodawca żądał, aby poddani chłopci powszechnemu prawu, podobnie jak szlachta, podlegali.

2II. Światło, obyczaj.

Powoli jednak, rozmaite uprzedzenia, zacierały się; zabobony w śmiech obracane były, światło w narodzie się krzewiło. Widać to było w całym postępowaniu obywatelskiem. Zbytek napoju stawał się rzadszy: nie-dopuszczano się burd jak dawniej; w pożyciu mnożyła się pewna swoboda. Starsi nie wymagali od młodszych zbyt ostrego wymusu i uniżoności, przedstawiali na przy-zwojém uszanowaniu. W kompaniach, do narodowego toku, przybyła pewna maniera. Uważano że francu-szczyzna nie przestaje mieć wielkiego na naród Polski wpływu. Ale jak w Francji smak i gust we wszystkim

postępował, tak i w Polsce się działo. Zarzucano strój staropolski, coraz więcej surdutów i fraków używać poczynano, ale te były lżejszego niż dawniejsze kroju. Kobiety porzuciły rogówki i ciężkie ubranie, lżejsze, wygodniejsze i stósowniejsze wzięły sukienki i stroje. Wszystko było prościęj i naturalniej. Dbano więcej niż dawniej o umeblowanie mieszkania. Meble gładszym krojem, bez tak wielkich jak dawniej wykrętów z jed-nostajnego drzewa, a co najpiękniej, z mahoniowego. Pojazdy z modą też francuską krój odmieniały, kolaski, karety; pudła w nich coraz lepiej robione były, a resory upowszechniające się przydawały im wygody; wreszcie coraz łatwiej było pojazdy nabywać, dla tego stawały się pospolitszemi. Na wszystkie te odmiany i lepszy gust, niezmiernie wpływał dwór i sam Stanisław August.

212. Dzieje krajowe i język Polski.

Król miłośnik nauk i światła, stawał się niemalą podniętą do rozszerzenia poloru i gustu. Lubo francuski obyczaj mieszał się do narodowego, lubo wiele dzieł francuskich czytano, wszelako narodowość i język narodowy były każdego obywatela najulubieńszym przed-miotem. Rozpoznawano rzeczy narodowe i król pra-gnął aby dzieje narodowe wypracowane były. Dla tego Naruszewicz począł historią polską pisać. Bardzo wielu pisarzy było, co się dziejami narodowemi trudnił. W potocznym języku Polskiego użyciu, zaprzestano jak

dawniej mieszania łaciny albo francuszczyzny, mówiono czysto po polsku, tak na dworze u króla jak w kompaniach obywatelskich. Język pod piórem utalentowanych a licznych pisarzy, nabywał połom i gładkości. Było wielu poetów, Krasicki, Trembecki. Na sejmach wyborną przemawiano polszczyzną i urzędowe pisma dobrą były pisane polszczyzną. Po szkołach, nauki wykładane były w narodowym polskim języku. Uczono łaciny, ale lżejszym i pożyteczniejszym sposobem, a przytém dawane były wszelkie nauki. Komissya edukacyjna, szkoły świeckie zakładała. Znajdując pomoc w gorliwém zgromadzeniu księży pijarów, wskazała plan edukacyi, w którym na celu było, kształcić obywateli krajowi pożytecznych. Jakoż coraz więcej wychodziło ludzi pięknie usposobionych do posług rzecypospolitój. Polska siła i czucia nabierała i do nowych gotowała się usiłowań.

213. Stosunki polityczne mocarstw.

Zdawało się że imperatorowa Katarzyna II. ma jakieś zamiary na Turcyę. Zeby się z nią widzieć, król Stanisław August jeździł do Kaniowa, i powróciwszy, stawiał posąg Jana Sobieskiego na koniu Turków tratujaćcego; zdawało się jakoby pragnął do wojny z Turcyą należeć. Ale aby Polska z Turcyą wojowała, było rzeczą niepodobną, gdy w trwałym z Turcyą zostawała pokój i nie miała najmniejszej do zrywania jej przyczyny.

Rossya zaś toczyła wojnę ze Szwecyą i z Turcyą. Wzrost Rossyi począł zwracać uwagę niektórych dworów. Prussy i Anglia zamierzały położyć tamę i zachęcały Polskę aby do tego przystąpiła i zerwawszy traktaty z Rossyą, uwohniła się od gwaraneyi i niepodległość odzyskała.

214. Sejm czteroletni.

Właśnie nadchodził czas sejmu 1788 r. Otwarty pod łaską Stanisława Małachowskiego i Kazimirza Sapiehy, zawiązał, dla zabezpieczenia obrad swoich, konfederacyą sejmową. Na nim pokazały się rozerwane zdania. Król i wielu panów byli za tém aby z Rossyą niezrywać. Leez po niejakiem czasie, król opuścił swe zdanie ściśle się ze stroną liczniejszą a na sejmie przewagę mającą połączył, tak, iż powtarzano król z narodem a naród z królem. Z Prusami traktat zawarty został i w przypadku potrzeby, pomoc od Prus przyrzeczona. Została jednak w sejmie partya Branickiego, niechęca związków z Rossyą opuszczać; ta składała opozycyą. W takiem położeniu rzeczy działania sejmowe niezmiernie przewlekane były, gadaniny mnożyło się, wprowadzane były nboczne mniej ważne przedmioty, a tak nie tylko się czas marnował i sejm na lat kilka przeciągnął, ale dopełnienie nawet ustaw utrudzone było. Najdowodniej się to okazało na wojsku. Uchwalono 100,000 wojska, a nie można go było ani 60,000

zebrać, i to w potrzeby wojenne zostało niedostatecznie opatrzone.

215. Ustawy, tron dziedziczny, podwojni posłowie.

Żaden sejm tak długo w Polsce nietrwał, bo ciągle lat cztery, a wszystkie inne po kilka tygodni, albo po kilka dni. Żaden sejm tak wiele rzeczy nieuchwalił. Ztąd ten sejm, czteroletnim i wielkim nazywa się. Na nim podatek dziesiątego grosza ze szlacheckich dóbr ziemskich ustanowiono, na nim liberum veto uchylone; a zatem wszelakie konfederacye uznane za niepotrzebne; na nim roztrząsane pytanie, czy tron ma być dziedziczny i kto ma po Stanisławie Augustie panować. Tak ważna, a dotychczas z taką troskliwością broniona przez szlachtę prerogatywa, na sejmiki pojedynczych ziem i powiatów odesłana została. Właśnie dwa lata upływało od czasu jak się sejm rozpoczął, wedle przepisów tedy inny powinien się być zebrać. Tym końcem sejmiki zbierały się, aby obrać posłów na sejm zwyczajny. Na tych sejmikach 1790. o następstwie i o tronie dziedzicznym decydowano. Dawniej tej materii niegodziło się tykać, tak szlachcie szło o ten jej przywilej; ale tak się wyobrażenia odmieniły i tak do monarchii skłoniły, że powszechną zgodą na wszystkich sejmikach tron dziedziczny uchwalono, a elektora saskiego, wnuka Augusta III., następcą po Stanisławie Augustie obrano. Posłowie nowo obrani zjechali się do Warszawy i połączyli

się z sejmującymi posłami. Tym sposobem, w podwójnym składzie posłów sejm dalej swe czynności pomykał.

216. Ustawa rządowa.

Najważniejsza sprawa był ogłoszenie i przyjęcie konstytucyi, którą nazwano ustawą rządową. Według niej: tron dziedziczny, religia katolicka panująca, zapewniona jednak wolność różnowiercom; obwarowana całość praw szlacheckich; stan miejski do szlacheckiego zbliżony, miał swoich deputowanych na sejmy; wiejski pod opieką prawa wzięty aby wolność osobista wieśniakom zapewniona była. Prawodawstwo jest przy sejmach. Sądownictwo niepodległe. Inne władze wykonawcze poruczone królowi, któremu dodana rada z ministrów i prymasa złożona, strażą nazwana. Ustawa ta tylko co lat 25 mogła być odmieniana, lub poprawiana. Ustawa ta ogłoszona została na dniu 3. Maja 1791. Zaraz król zaprzysiągł, i z królem obie izby do kościoła S. Jana ruszyły i zaprzysięgły. We dwa dni potem, 5. Maja, jeszcze raz do rozwagi wzięta, a wtedy nawet, bardzo mała liczba przeciwnych przyjęła ją. Tak jednomyślnie na sejmie uchwalona, miesięcy dziewięć zostawiona była narodowi do rozwagi, tak iż każdy przez miesięcy dziewięć mógł się w niej rozpatrywać i ją poznawać. Dopiero po dziewięciu miesiącach, zwołane były sejmiki na sposób sejmików relacyjnych, na których ziemiom i powiatom, ich posłowie sprawę z czynności sejmowych zdawali. Na

tych zwołanych sejmikach wszędzie ustawa ta przyjęta i zaprzysiężona. Król Pruski uznał ją i pochwalał, i różne dwory uznały.

217. Konfederacya Targowicka.

Lecz opozycya szukała środków obalenia tej ustawy rządowej. Szczęsny Potocki przemyślał, jakby ocalić złotą wolność szlachecką wywroconą przez tę ustawę. Wspólnie z nim niektórzy panowie a mianowicie Franciszek Xawery Branicki i Seweryn Rzewuski, szukali w tym celu wsparcia u dworów zagranicznych, błagali pomocy u imperatorowej Katarzyny II. z którą traktaty Polska pozrywała. Zawiązali konfederacyą Targowicką 1792., a na wsparcie tej konfederacyi wojsko rosyjskie do Polski i Litwy wkroczyło. Król Stanisław August miał sobie nad Polskiem wojskiem poruczone dowództwo i temu cofać się kazał. Stańło u Buga. Od niejakiego czasu zmieniły się stosunki polityczne między mocarstwami i król Pruski swój pomocy Polsce odmówił. Samo sobie zostawione wojsko polskie wyglądało przybycia króla Stanisława Augusta; ale niewyjeżdżał. Stanowisko u Buga długo spokojne być nie mogło. Rossyanie usilowali przejść tę rzekę. Pod Dubienką bitwa okryła sławą Kościuszkę, ale Rossyanie Bug przeszli. Król zawsze miał wyjechać do wojska. Wyjechał za Pragę i wrócił do stolicy. Ogłosił pospolite ruszenie, a w niewiele dni potem, dopelniając

żądanie imperatorowej, i w imieniu swoim i wojska do Targowicy przystąpił. Rossyanie do Warszawy weszli. Targowicka konfederacya objęła rząd i ogłaszała swoje sancita, to jest dekreta i rozkazy.

218. Drugi rozbiór. Sejm Grodzieński.

Po ogłoszonych manifestach przez oba dwory sąsiednie, wkroczyły wojska Pruskie. Prusy zajęły część kraju; resztę Wielkiejpolski i niektóre pobliskie ziemie. Rossyanie przez środek Litwy i Wołynia granicę zaboru wytknęli. Z reszty kraju, który Polską miał pozostać, do Grodna zwołany był sejm, który oddzielną od Targowickiej zawiązał konfederacyą, owszem Targowicką rozwiązał i jej sancita kassował. Wiele ustaw uchwalili. Rozbiór zatwierdził, a nakoniec i ustawy sejmu czteroletniego skassował. Z tego sejmu najwięcej działaniu jego przeszkadzający: Szymon Szydłowski, Krasnodebski, Mikorski i Skarzyński, mazowieccy posłowie, byli usunięci.

219. Polska schorzała.

Człowiek schorzały nieprędko do zdrowia przyjść może, nieprędko siły odzyskuje, a zrywając się z łoża bezsilny, często w cięższą odpada chorobę albo zgon sobie przyspiesza. Toż samo poniekąd o Polsce powiedzieć można. Wysiłająca się, coraz mniej ziemi posiadająca, coraz mniej ludności, coraz mniej dochodów, coraz mniej

wojska miała, a i to, które jej pozostało, w części miało być zwinięte. W tych czasach wielu obywateli na fortunach swoich podupadło, różnemi klęskami dotknięci. Bankructwa, upadek kredytu i wartości ziemskich majątków, przyczyniły się do podupadnięcia. Lecz ci co zamysłili uczynić powstanie narodowe, niezważali na niedostatek sił materyalnych. Obróciły się ich oczy na Kościuszkę. Tadeusz Kościuszko w szkole kadetów uczony, pierwszą praktykę wojenną miał aż w Ameryce. Sprawa pod Dubiczką lubo niekorzystna, jednak podniosła jego imię w kraju. Wzywany Kościuszko skłonił się do powstania.

220. Niedostateczne środki w powstaniu.

Byszewski z Janem Henrykiem Dąbrowskim, nieskuteczne czyniły poruszenia do powstania dążące. Dopiero Madaliński unikając 1794 r. zmniejszenia swęj brygady, pomknął się z pod Ostrołęki pod Kraków i doczekał powstania w Krakowie. Tu wzięto za hasło: wolność, całość i niepodległość, i wezwano za naczelnika Kościuszkę. Zwycięstwo pod Racławicami, przyspieszyło powstanie w Warszawie, na Żmudzi, i w Wilnie pod dowództwem Jasińskiego; oraz różnych oddziałów wojskowych poruszenie, które się z różnych dalekich stron, wśród niebezpieczeństw przedzierały i łączyły. Z tém wszystkiem siły wojskowe były bardzo małe i zasoby wojenne i oręż niedostateczne. Pospolite

ruszenie w szlacheie od wieku zaniedbane, nie miałyby skutku. Niedostatek wojska zastąpić mieli wieśniacy pikami i kosami nzbrowieni. To wzbudzało narzekanie że lud od roli odrywa się. Byli eo wszystko w tym trudnym razie poświęcili i wielkie znoszono dla ojezyny ofiary; ależ więcej było, co albo w niemożności byli podzielania tego w imię narodu uczynionego powstania, albo dla niego byli oziębli i jemu niechętni.

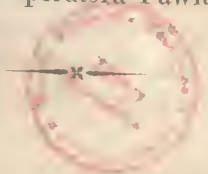
221. Los się waży. Niejedność wicherzy.

Pod Szczekocinami Kościuszko podniósł klęskę, a dowiedział się że miał sprawę, nie tylko z Rossyanami ale z Prusakami. Krakowa utrzymać się nieudalo, od Prusaków zajęty, a w polu działania poczęły się ścierać pod Warszawę, ponieważ ta od Rossyan i Prusaków obleżoną została. Dociskał już obleżonych wielki niedostatek, gdy wielkopolskie Mniewskiego powstanie, wsparte przez Jana Henryka Dąbrowskiego i Madalińskiego odciągnęło z pod Warszawy króla Pruskiego z całym jego wojskiem. Lecz już wówczas nowe siły rosyjskie z dala postępowały. Tymczasem w stolicy więcej jak w Wilnie poczęły się objawiać stronnictwa. Lud podburzony był przeciw uwiezionym za postępowania polityczne. Wskutek tych poburzeń nastąpiło za wyrokiem lub bez wyroku wieszanie. W takich chwilach burzliwych nikt nie był pewny życia swojego. Burzliwa partya do gwałtowności skłonna, co lud po-

burzała, przybierała nazwisko hugonistów, jakoby na ich czele stał Hugo Kollataj w najwyższej radzie zasiadający a do gwałtowniejszych kroków pochopniejszy. Kościuszko powściągał te gwałtowności i wiele miał z tego powodu strapienia.

222. Trzeci rozbiór.

Tymczasem Wilno niedostateczną obronę mające Rosyianie zajęli. Suwarow Brześć przeminął, i zmierzał aby się z Fersenem połączyć. Kościuszko pośpieszył aby temu zapobiec. Pod Maciejowicami od Fersena pobity ciężkimi okryty ranami, dostał się do niewoli. Suwarow zdobył Pragę, przez kapitulacyą zajął Warszawę. Wojsko Polskie upadłe na sercu, mknęło, ustępując pod Radoszycami i Końskimi, broń złożyło. Król wezwany do Grodna opuścił Warszawę i w Grodnie 1795. 25. Listopada w rocznicę koronacyi swojej koronę złożył. Trzy sąsiednie mocarstwa tą resztą Polski 1796 podzieliły się. Pilica, Wisła, Bug i Niemen rozgraniczały ich, punktem zetknięcia trzech granic był na Podlasiu Niemirów. Polska z rzędu mocarstw i narodów aż do imienia wykręśloną została. Stanisław August przeniósł mieszkanie do Petersburga, gdzie życie dokonał, od imperatora Pawła jako król pogrzebiony.



1.

SE

PR

S E

N O I

Rau

S A N

Mo

K O R

R o d z i c h

B A W

J e r o n

S a t z

C A R

183

M o

l d r i

SŁAWIAŃSZCZYNA

PRZED POWSTANIEM POLSKI
ROKU 850.



Serbianie i Bulgarowie graniczą z cesarstwem bizyjskim.

Waga

POLSKA

ZAMIESZKAŁA I
ROKU 992.



POLSKA

ZI BOLESŁAWA WIELKIEGO
ROKI 1025.



POLSKA CZYLI LECHIA

OD BOLESŁAWA KRZYWOSTĘ-
GO MIĘDZY STYCZNIĄ PODKIEŁY

ROKU 1139.



LECHIA

ZI BOLESŁAWA KRZYWOKOLEGO
ROKU 1279.



POLSKA

Z J. H. IDESE. INC. KARTYKA

ROKU 1333.



POLSKA

ZA KAZIMIRZA WIELKIEGO

ROKU 1370.



POLSKA

ZA JANA ALBERTA
ROKU 1500.



POLSKA

ZA JANĄ KAZIMIRZĄ I ZA
MICHAŁĄ WYNTOWIE.
SKIEGO 1673

KLESKI OD ROKU 1648 DO 1717.



Szlaki Kozachie — Wojenne drogi Karola Gustawa — Alcego — Ragociego — Mahometa — Karola XII

POLSKA

ZA STANISŁAWA AUGUSTA

PODZIELONA

1772. 1793. 1795.



I. Prusy zachodnie. II. Prusy południowe. III. Prusy wschodnie. IV. Galicja i Łódzka. V. Galicja nowa.

Nr 792543

2.000,-

KSIEGARNIA

ANTYKWARIAT



N- 792543



6.25 207.210

Wojewódzka Biblioteka
Publiczna w Cpolu

11883 S



001-011883-00-0